



An-Nikah: Jurnal Pernikahan Islam

Volume 1 Nomor 1 Juli 2025

Email Jurnal : an.nikah.ejournal@gmail.com

Website Jurnal : <https://ejournal.stdiis.ac.id/index.php/an-nikah/>

رفض إثبات النكاح بسبب عدم صحة ولي النكاح

(دراسة تحليلية لقرار المحكمة الدينية بجاكرتا الجنوبية رقم ٨٢١/Pdt.P/2024/PA.JS)

Abdul Rahman Ramadhan

Program Studi Hukum Keluarga Islam

Sekolah Tinggi Dirasat Islamiyah Imam Syafi'i Jember

abdulrahmanramadhan95@gmail.com**ABSTRACT**

This research aims to analyse the legal considerations of the panel of judges in the South Jakarta Religious Court Decision Number 821/Pdt.P/2024/PA.JS, which rejected a request for marriage validation due to the invalidity of the marriage guardian. This research employs a qualitative approach using case study and normative analysis methods on court decisions, legal regulations, and fiqh literature. The findings reveal that the appointment of an ustaz as a marriage guardian without following the official procedures of the Religious Affairs Office (KUA) does not comply with Islamic law and positive law, particularly Minister of Religion Regulation No. 30 of 2005 and the Compilation of Islamic Law. This non-compliance resulted in the marriage contract being declared invalid, directly leading to the rejection of marriage legalisation. This finding underscores that the wali hakim is not merely an administrative officer but holds a significant legal status in ensuring legal protection, especially for female converts who lack a blood-related guardian. This study contributes to understanding the legal framework of guardianship in marriage validation and highlights the importance of marriage law education in society to ensure the validity of marriages both religiously and legally.

Keywords: marriage validation, guardian judge, compilation of islamic law, religious court decisions, legality of marriage

الملخص

يهدف هذا البحث إلى تحليل الاعتبارات القانونية التي استند إليها مجلس القضاة في قرار المحكمة الدينية بجاكرتا الجنوبية رقم ٨٢١/Pdt.P/2024/PA.JS الذي رفض طلب إثبات النكاح بسبب عدم صحة ولي الزواج. يستخدم هذا البحث نهجاً نوعياً مع طريقة بحث الحالة وتحليلاً معيارياً لقرار المحكمة، واللوائح التشريعية، والأدبيات الفقهية. أظهرت

نتائج البحث أن تعيين الأستاذ كولي للزواج دون المرور عبر الآلية الرسمية لمكتب الشؤون الدينية (*KUA*) لا يستوفي أحكام الشريعة الإسلامية والقانون الوضعي، لا سيما لائحة وزير الأوقاف والشؤون الدينية رقم ٣٠ لعام ٢٠٠٥ ومجموعة أحكام الشريعة الإسلامية. وقد أدى هذا التناقض إلى إعلان بطلان عقد الزواج، مما أدى مباشرة إلى رفض إضفاء الشرعية على الزواج. تؤكد هذه النتائج أن ولي القاضي ليس مجرد جهاز إداري، بل له مكانة قانونية مهمة في ضمان الحماية القانونية، خاصة بالنسبة للنساء المعتنقات للدين الجديد اللواتي لا يملكن ولي نسب. يساهم هذا البحث في فهم البناء القانوني للوصاية في إثبات النكاح، كما تشجع على أهمية التثقيف القانوني في مجال الزواج في المجتمع لضمان صحة الزواج من الناحيتين الدينية والدولة.

الكلمات الرئيسية: إثبات النكاح، ولي حاكم، جمع الأحكام الإسلامية، قرار المحكمة الدينية، شرعية الزواج.

أ- المقدمة

تتعلق عملية إثبات النكاح في إندونيسيا بالتحقق القانوني أو التصديق على الزواج، خاصة إذا لم يتم تسجيله رسميًا في الدولة. وتعد هذه العملية مهمة للغاية لضمان الاعتراف والحماية القانونية بموجب القانون الإندونيسي، خصوصًا بالنسبة للزواج الذي تم قبل سريان قانون رقم ١ لسنة ١٩٧٤ بشأن الزواج، الذي ينص على ضرورة تسجيل الزواج من أجل صحته القانونية.^{٧٠} يتم التعامل مع عملية إثبات النكاح بشكل رئيسي من قبل محكمة الشريعة، وتستند إلى بعض الأطر القانونية، بما في ذلك جمع الأحكام الإسلامية بأندونيسية، رغم أن جمع الأحكام الإسلامية بأندونيسية نفسه لا يُعترف به رسميًا في التسلسل الهرمي للقانون الإندونيسي.^{٧١}

جوهر إثبات النكاح هو توفير اليقين والحماية القانونية، ويعد بمثابة سياسة قانونية لمعالجة الجوانب الإدارية الخاصة بالتصديق على الزواج.^{٧٢} في الممارسة العملية، يُطبق إثبات النكاح أيضًا على الزيجات المتعددة غير المسجلة، على الرغم من أن التعميم الصادر عن المحكمة العليا لعام ٢٠١٨ يحظر هذا التطبيق، مما يعكس التوتر بين الأحكام القانونية الرسمية والسياسة القضائية العملية.^{٧٣} يتم تنظيم إثبات النكاح من خلال مرسوم المحكمة العليا رقم ١ لسنة

⁷⁰ E Mardoni, "Problematika Seputar Hukum Isbat Nikah Dalam Sistem Hukum Perkawinan Indonesia," *Al-Qadlāya: Jurnal Hukum Keluarga Islam* 2809 (n.d.): 6681.

⁷¹ Ramdani Wahyu Sururic, "Polemik Di Seputar Hukum Isbat Nikah Dalam Sistem Hukum Perkawinan Indonesia," *Al-Manahij: Jurnal Kajian Hukum Islam* 11, no. 2 (2017): 233–246.

⁷² Mardoni, "Problematika Seputar Hukum Isbat Nikah Dalam Sistem Hukum Perkawinan Indonesia."

⁷³ Alfitri Alfitri, Rijal Imanullah, and Aulia Rahman, "Unregistered Polygamy Validation: Isbat Nikah, Polygamy Permit, and Due Process of Law in Indonesian Religious Courts," *Ulumuna* 28, no. 1 (2024): 313–344; Nadhifa Salsabilla Syafa and Nur Lailatul Musyafaah, "Isbat Nikah Pernikahan Poligami Secara Siri

٢٠١٥، الذي يهدف إلى تعزيز الوصول إلى الخدمات القانونية من خلال محاكم متحركة، مما يسهل تسجيل الزيجات لأولئك الذين يواجهون صعوبات في الحصول على الموارد.^{٧٤} تم تصميم هذا النهج المتكامل ليكون بسيطاً وسريعاً وغير مكلف، مما يضمن أن الأفراد، خصوصاً النساء والأطفال، يتلقون الحقوق القانونية والحماية المتعلقة بتسجيل الزواج.^{٧٥}

على الرغم من الإطار التنظيمي المتاح، تظل تطبيقات إثبات النكاح معقدة، وغالباً ما تتضمن اعتبارات دينية ومبادئ قانونية مثل الاستصحاب، الذي يركز على استمرارية حالة الزواج ما لم يثبت خلاف ذلك.^{٧٦} بشكل عام، يعد إثبات النكاح آلية هامة للتعامل مع التحديات القانونية والاجتماعية الناتجة عن الزيجات غير المسجلة في إندونيسيا، حيث يوازن بين الشكلية القانونية والاحتياجات العملية للسكان.^{٧٧}

غالباً ما تثير الزيجات التي تعتبر صحيحة دينياً ولكن غير مسجلة قانونياً مشكلات قانونية معقدة، خاصة فيما يتعلق بإثبات وتحديد الوضع القانوني من خلال إثبات النكاح. ويعد عدم صحة ولي الزواج أحد الأسباب الرئيسية لرفض طلبات إثبات النكاح في محكمة الشريعة.^{٧٨} وغالباً ما تنشأ هذه المشكلة من جهل المجتمع بشروط صحة الولي وفقاً لتجميع القانون الإسلامي،^{٧٩} أو من حالات يكون فيها الولي غير معروف أو لا يستوفي المؤهلات اللازمة، أو حتى يرفض أن يكون ولياً.^{٨٠}

Dalam Putusan Nomor 3401/Pdt. G/2022/PA. Sby,” *Ma’mal: Jurnal Laboratorium Syariah dan Hukum* 5, no. 1 (2024): 50–72.

⁷⁴ Ninda Sari Sri Rejkinah and Encep Abdul Rojak, “Implementasi Perma Nomor 1 Tahun 2015 Tentang Pelayanan Terpadu Sidang Keliling Dalam Sidang Itsbat Nikah Terpadu Tahun 2021,” vol. 2, 2022, 49–55.

⁷⁵ Ismatul Maula and Ahmad Rezy Meidina, “Istishab Analysis of the Decision on Istbat Nikah as an Integrated Service of Mobile Session in Wanemana Religious Courts,” *Interdisciplinary Journal of Social Science and Education (IJSSE)* (2024): 43–58.

⁷⁶ Maula and Meidina, “Istishab Analysis of the Decision on Istbat Nikah as an Integrated Service of Mobile Session in Wanemana Religious Courts.”

⁷⁷ Siska Lis Sulistiani, “Analisis Yuridis Aturan Isbat Nikah Dalam Mengatasi Permasalahan Perkawinan Sirri Di Indonesia,” *Tahkim (Jurnal Peradaban Dan Hukum Islam)* 1, no. 2 (2018).

⁷⁸ Fibriyanti Karim and Sofyan Piyo, “Eksistensi Lembaga Negara Pada Pelaksanaan Sidang Itsbat Terpadu Terhadap Penurunan Jumlah Pernikahan Sirri ABSTRAK (10 PT),” *Jurnal Ilmiah Hukum* 1, no. 2 (2022); Zainuddin Zainuddin and Nur Jaya, “Jaminan Kepastian Hukum Dalam Perkawinan Melalui Itsbat Nikah (Studi Di Pengadilan Agama Makassar Kelas IA),” *Riau Law Journal* 2, no. 2 (2018): 187–206.

⁷⁹ Ady Purwoto et al., “Hukum Perdata Islam Indonesia” (Global Eksekutif, 2023).

⁸⁰ M Khoirur Rofiq, “Dinamika Sengketa Perdata Islam Di Pengadilan Agama Daerah Istimewa Yogyakarta,” *An-Nawa: Jurnal Studi Islam* 3, no. 1 (2021): 108–131.

يعد الزواج مؤسسة مقدسة في الإسلام تتطلب استيفاء أركان وشروط معينة ليكون صحيحًا وفقًا للقانون الديني والدولي. أحد العناصر الأساسية التي تحدد صحة عقد النكاح هو وجود ولي الزواج الشرعي، كما هو موضح في جمع الأحكام الإسلامية بأندونيسية وفي ممارسات الفقه لدى أغلب العلماء. مع زيادة عدد الزيجات غير المسجلة إداريًا، أصبح طلب إثبات النكاح إلى محكمة الشريعة هو الطريق القانوني الذي يلجأ إليه الكثيرون للحصول على الاعتراف القانوني للزواج. ومع ذلك، فإن قضية ولي الزواج غالبًا ما تظهر كعائق رئيسي في عملية الإثبات، سواء بسبب عدم صحة الولي من حيث النسب أو مخالفة للأحكام الشرعية المعمول بها. لقد كانت هذه الظاهرة محط اهتمام طويل في الممارسات القضائية والدراسات الأكاديمية، لأنها تمس الجوانب الحقوقية للأفراد، ووضع الأطفال، وصحة الأسرة من الناحية القانونية.⁸¹

أظهرت العديد من الدراسات السابقة أن عدم صحة ولي الزواج يعد أحد الأسباب الرئيسية لرفض طلبات إثبات النكاح من قبل محكمة الشريعة. وقد ذكر طه ويوسف (٢٠٢٤) أن القاضي سيرفض الطلب إذا ثبت أن الولي الذي تم استخدامه في عقد النكاح لا يستوفي الشروط القانونية للإسلام، مثل عدم وجود علاقة نسب أو عدم وجود شرعية.⁸² كما أشار واهيونو وسيف الله (٢٠٢٥) إلى الحالات التي تم فيها رفض إثبات النكاح بسبب أن الولي المستخدم لم يكن ولي نسب، بل كان ولي محكم دون أساس قانوني.⁸³ وأكد إينيات الله (٢٠٢٤) أن الوضع القانوني للولي يجب أن يعتمد على وضوح خط النسب وكفاءة الولي وفقًا للأحكام الفقهية وجمع الأحكام الإسلامية بأندونيسية.⁸⁴ وأظهرت دراسات أخرى، مثل إلهام وآزور (٢٠٢٢) وفوزي (٢٠٢١)، أن مشكلة عدم موافقة الولي أو تزوير وضعه تعد أيضًا من

⁸¹ Rizky Amelia Fathia and Dian Septiandani, "Dampak Penolakan Itsbat Nikah Terhadap Pemenuhan Hak Anak," *Jurnal USM Law Review* 5, no. 2 (2022): 606–617; Bhalqis N Firmansyah, Ni Ketut Sari Adnyani, and Muhamad Jodi Setianto, "Akibat Hukum Penolakan Itsbat Nikah Karena Perkawinan Siri Oleh Wali Muhakkam Terhadap Status Anak Ditinjau Dari Penetapan Pengadilan Agama Singaraja No. 73/Pdt. P/2020/PA. SGR.," *Jurnal Komunitas Yustisia* 6, no. 1 (2023): 447–457.

⁸² Muzakkir Muhsin Thaha and Rizal Muhamad Yusuf, "Studi Putusan Hakim Tentang Penetapan Isbat Nikah Di PA Kuningan:(Studi Kasus No. 414/Pdt. P/2022/PA. Kng Dan No. 350/Pdt. P/2022/PA. Kng)," *Al Mashalih-Journal of Islamic Law* 5, no. 01 (2024): 1–16.

⁸³ Aura Akillah Putri Wahyono, Saefullah Saefullah, and Adham Adham, "Permohonan Isbat Nikah Dalam Perkawinan Siri Yang Ditolak Oleh Pengadilan Agama: Studi Kasus Pada Putusan Nomor 49/Pdt. P/2021/PA. Mkm," *Begawan Abioso* 16, no. 1 (2025): 23–31.

⁸⁴ Revi Inayatillah, "Status Keabsahan Wali Nikah Menurut Hukum Islam," *ACTA DIURNAL Jurnal Ilmu Hukum Kenotariatan* 8, no. 1 (2024): 82–98.

الأسباب الرئيسية لرفض القضاة.⁸⁵ في التطور الأخير، ناقش ياشي (٢٠٢٥) مشكلة تزوير وضع الزواج لخداع منصب الولي، مما أدى إلى رفض المحكمة بسبب عدم استيفاء عنصر الشرعية. لذلك، يعد فهم مفهوم ولي الزواج من الناحيتين الإجرائية والقانونية أمرًا بالغ الأهمية في تقييم صحة طلب إثبات النكاح في محكمة الشريعة.⁸⁶

في هذا الإطار، تعكس قرار المحكمة الدينية بجاكرتا الجنوبية رقم Pdt.P/2024/PA.JS/٨٢١ مشكلة قانونية هامة، حيث تم رفض طلب إثبات النكاح لأن الولي القاضي الذي عقد النكاح لم يستوفِ الشروط كولي وفقًا للقانون الإسلامي واللوائح المعمول بها. تمثل هذه القضية مثالًا حقيقيًا على أن الخطأ في تحديد الولي القاضي يمكن أن يكون أساسًا قويًا لرفض المحكمة شرعية الزواج، حتى وإن تم عقد النكاح وفقًا للشرعية. ومن ثم، فإن صحة الولي ليست مجرد مسألة إدارية، بل تمس جوهر العدالة وصحة القانون في النظام القضائي الشريعة الإندونيسية.

في هذا السياق، تعد قرار المحكمة الدينية بجاكرتا الجنوبية رقم Pdt.P/2024/PA.JS /٨٢١ ذات أهمية كبيرة للدراسة، حيث تم رفض طلب إثبات النكاح بسبب عدم صحة الولي. يركز هذا البحث على التحليل القانوني للأسباب القانونية التي اعتمدها القاضي في القضية لفهم البناء القانوني الذي أدى إلى رفض الطلب.

أظهرت نتائج التتبع الذي قام به الباحث في الدراسات السابقة أنه لم يُعثر على بحثٍ تناول المسألة التي يتناولها هذا البحث تحديدًا. ومع ذلك، وُجدت بعض البحوث العلمية التي تتقارب في موضوعها مع القضية التي تُعالجها هذا البحث، ومنها:

أولاً، مقال بعنوان " *Permohonan Isbat Nikah dalam Perkawinan Siri yang Ditolak oleh "Pengadilan Agama* (العربية: طلب إثبات النكاح في الزواج غير الرسمي الذي رُفض من قبل المحكمة الدينية). للباحثين: وحيونو، سيف الله، وأدهام. (2025) استخدمت هذا البحث منهج بحث الحالة من خلال قرار المحكمة رقم Pdt.P/2021/PA.Mkm٤٩، حيث سلطت الضوء على الآثار القانونية لرفض طلب إثبات النكاح في حالات الزواج غير

⁸⁵ Aldianto Ilham and Zainal Azwar, "Penolakan Permohonan Itsbat Nikah Oleh Hakim Di Pengadilan Agama Kelas 1A Padang," *Al-Qisthu: Jurnal Kajian Ilmu-Ilmu Hukum* 20, no. 1 (2022): 77–96; Ahmad Fauzi, "Pertimbangan Hukum Hakim Terhadap Penolakan Itsbat Nikah Karena Wali Yang Tidak Menyetujui (Studi Putusan Hakim Nomor: 0346/Pdt. P/2018/PA/. Kab. Kdr)" (2021).

⁸⁶ Maulidia Yasashi, "Isbat Nikah Setelah Suami Meninggal Dunia Dengan Pemalsuan Status Perspektif Teori Gustav Radbruch: Studi Kasus Perkara Penetapan Nomor 111/Pdt. P/2022/PA. Mr" (2025).

الرسمي. وقد بيّنت النتائج أن هذا الرفض يؤدي إلى حالة من انعدام اليقين القانوني، خصوصًا فيما يتعلق بوضعية

الأطفال وحقوق الإرث، الأمر الذي يؤثر بشكل خطير على الحماية القانونية للزوجة والأبناء.⁸⁷

أما بحث برامودهيت (2024)، الموسومة بـ " *Penolakan Isbat Nikah terhadap Aparatur Sipil* "

Negara yang Masih Terikat Pernikahan dengan Istri Pertama (العربية: رفض إثبات النكاح لموظف

حكومي لا يزال مرتبطًا بزوجه الأولى)، فقد استخدمت المنهج القانوني لتحليل قرار المحكمة الدينية في تشيبيونغ. تؤكد

هذا البحث أن مبدأ العدالة القانونية يجب أن يكون أساسًا في رفض طلبات إثبات النكاح من قبل موظف حكومي

يمارس تعدد الزوجات دون إذن من الزوجة الأولى. وتبرز البحث دور القاضي في إصدار أحكام تجسد العدالة الجوهرية.⁸⁸

كما أن بحث لنادانا (2025)، بعنوان " *Dampak Penolakan Isbat Nikah pada Penentuan Jalur* "

Nasab Anak (العربية: أثر رفض إثبات النكاح على تحديد النسب)، اعتمدت على منهج بحث الحالة من خلال قرار

المحكمة الدينية في بنجرماسين رقم 583/Pdt.P/2023. وترتكز هذا البحث على الأثرين الاجتماعي والقانوني المترتبين على

الطفل، حيث إن رفض إثبات النكاح يحول دون حصول الطفل على وضع قانوني واضح سواء من حيث النسب أو من

الناحية الإدارية.⁸⁹

وفي بحث آخر للباحثين دوتوتينغي، بيولا، وموزين (2024)، بعنوان " *Tinjauan Yuridis atas Faktor* "

Penyebab Penolakan Isbat Nikah dan Konsekuensinya terhadap Hak Istri dan Anak (العربية:

بحث قانونية حول أسباب رفض إثبات النكاح وتبعاته على حقوق الزوجة والطفل)، تم تحليل اتجاهات رفض طلبات

إثبات النكاح في مدينة تيرنات. وباستخدام المنهج القانوني التجريبي، تبين أن عددًا كبيرًا من الطلبات تم رفضها بسبب

⁸⁷ Wahyono, Saefullah, and Adham, "Permohonan Isbat Nikah Dalam Perkawinan Siri Yang Ditolak Oleh Pengadilan Agama: Studi Kasus Pada Putusan Nomor 49/Pdt. P/2021/PA. Mkm."

⁸⁸ Diandra Pramudhita, "Penolakan Isbat Nikah Terhadap Aparatur Sipil Negara Yang Masih Terikat Pernikahan Dengan Istri Pertama" (Universitas Islam Negeri Saizu, 2024).

⁸⁹ Nanda, "Dampak Penolakan Isbat Nikah Pada Penentuan Jalur Nasab Anak (Studi Penetapan Pengadilan Agama Banjarmasin Nomor 583/Pdt. P/2023)" (Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga, 2025), <https://digilib.uin-suka.ac.id/id/eprint/71356/>.

نقص الوثائق الإدارية أو لعدم استيفاء أركان الزواج الشرعي، مما يؤدي إلى حرمان الزوجة والأبناء من حقوقهم القانونية.⁹⁰

أما بحث اللومولا، رجاك، ومونتي (2025)، بعنوان " *Analisis Penolakan Permohonan Isbat Nikah dan Akibat Hukumnya* " (العربية: تحليل رفض طلب إثبات النكاح وآثاره القانونية)، فقد تناولت قرارات المحكمة الدينية في كواندونغ، باستخدام منهج وصفي-تحليلي. وقد أظهرت أن رفض الطلبات لا يترتب عليه ضرر إداري فحسب، بل يُفاقم من صعوبة حصول المرأة على حقوقها المدنية، مثل شهادة ميلاد الطفل وتقسيم الإرث.⁹¹

وأخيراً، تأتي بحث لزينوري (2024)، الموسومة بـ " *Penolakan Isbat Nikah karena Perselingkuhan dalam Perspektif Maqashid Syariah Al-Syatibi* " (العربية: رفض إثبات النكاح بسبب الخيانة من منظور مقاصد الشريعة عند الشاطبي)، حيث استخدم الباحث المقاربة النظرية لمقاصد الشريعة لفهم الحكمة القضائية وراء رفض إثبات النكاح في حال وجود مؤشرات على وقوع خيانة. وقد خلصت البحث إلى أن القاضي لا يعتمد فقط على الشروط الشكلية، بل يأخذ بعين الاعتبار أيضاً الجانب الأخلاقي عند إصدار الأحكام القضائية.⁹²

إن هذا العرض الأدبي يُظهر أن رفض طلب إثبات النكاح ليس مجرد قرار إداري، بل يحمل في طياته آثاراً قانونية عميقة تمس الوضع القانوني، وحماية المرأة والطفل، فضلاً عن تأثيره على سلامة النظام الأسري القانوني بوجه عام. وتنعكس كلٌّ من هذه الأحكام تعقيد العلاقة بين الشريعة الإسلامية، والأعراف الاجتماعية، ومبادئ العدالة الرسمية.

تُظهر المراجعة الأدبية أعلاه أنه رغم كثرة الدراسات التي تناولت موضوع رفض إثبات النكاح من زوايا قانونية، اجتماعية، وعدلية مختلفة، إلا أن هناك قصوراً ملحوظاً في تناول مسألة رفض إثبات النكاح بسبب عدم صحة الولي الاجتماعي، في سياق القانونين الوضعي والشرعي على حد سواء. فقد ركزت معظم الدراسات القائمة على غياب الولي أو على

⁹⁰ Sanri J Dotutinggi, Riska Piola, and Nopiana Mozin, "Tinjauan Yuridis Atas Faktor Penyebab Penolakan Isbat Nikah Dan Konsekuensinya Terhadap Hak Istri Dan Anak (Studi Di Kota Ternate)," *Lex Veritatis* 3, no. 3 (2024): 89–99.

⁹¹ Adelia Nurfatma Ainiyyah Lumula, Arafik Rajak, and Roy Marthen Moonti, "Analisis Penolakan Permohonan Isbat Nikah Dan Akibat Hukumnya (Studi Kasus Di Pengadilan Agama Kwardang)," *Jembatan Hukum: Kajian ilmu Hukum, Sosial dan Administrasi Negara* 2, no. 2 (2025): 400–412.

⁹² BS Zainuri, "Penolakan Isbat Nikah Karena Perselingkuhan Dalam Perspektif Maqashid Syariah Al-Syatibi: Studi Kasus Penetapan PA Situbondo Nomor 360/Pdt. P/2023/PA. SIT" (Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim, 2024).

شروط فنية أخرى دون التعمق في تحليل كيفية تأثير بطلان الولاية من الناحية القانونية على الوضع القانوني للزوجين، وعلى حقوق الزوجة والطفل، وكذلك على مدى انسجام ذلك مع مبادئ العدالة الجوهرية.

بالإضافة إلى ذلك، لم تحظ مسألة تقييم المحاكم الشرعية لعدم صحة الولي في سياق اجتماعي وأخلاقي باهتمام كافٍ، رغم أن هذه الأبعاد قد تؤثر تأثيراً مباشراً على حيثيات الأحكام القضائية. فالبحث في كيفية إدراك القضاة للجوانب الأخلاقية والاجتماعية المتعلقة بالولي يُعدّ أمراً جوهرياً لفهم خلفية القرارات القضائية بشكل أكثر شمولية.

وتأتي هذا البحث لتقديم إسهام علمي جديد، من خلال التركيز على تحليل معمق لحالات رفض إثبات النكاح بسبب عدم صحة الولي، وهي زاوية لم تحظَ بقدرٍ كافٍ من الدراسة، لاسيما في سياق قرار المحكمة الدينية بجاكرتا الجنوبية رقم *Pdt.P/2024/PA..JS/٨٢١*. لا تقتصر هذا البحث على الجانب القانوني البحت، بل تسعى كذلك إلى استكشاف كيفية تجسيد القرار القضائي لمبدأ العدالة الجوهرية عند تقييم بطلان الولاية، مع الوقوف على آثاره على الحقوق المدنية والحماية القانونية الممنوحة للزوجة والطفل. ومن خلال هذا المدخل، تسعى البحث إلى سدّ الفجوة القائمة في الأدبيات السابقة التي غالباً ما تركز على الجوانب الشكلية أو الإجرائية، دون أن تُعير اهتماماً كافياً للجوانب الأخلاقية ومبادئ العدالة الجوهرية في تفسير الأحكام القضائية ذات العلاقة بإثبات النكاح.

تهدف هذا البحث إلى تحليل الأسس القانونية التي اعتمد عليها القاضي في رفض طلب إثبات النكاح في قرار المحكمة الدينية بجاكرتا الجنوبية رقم *Pdt.P/2024/PA..JS/٨٢١*، وبشكل خاص فيما يتعلق بعدم صحة ولي الزواج وفقاً للقانون الإسلامي والتشريعات السارية في إندونيسيا. بالإضافة إلى ذلك، تسعى البحث إلى بحث تداعيات عدم صحة ولي الزواج في عملية إثبات النكاح من الناحية الإجرائية.

يقدم هذا البحث مساهمة نظرية هامة في إثراء مجال قانون الأسرة الإسلامي، خاصة في فهم مفهوم صحة ولي الزواج بشكل أكثر تنظيماً من المنظورين المعياري والإجرائي. من خلال فحص دقيق لقرار المحكمة الدينية بجاكرتا الجنوبية رقم *Pdt.P/2024/PA..JS/٨٢١*، تشرح البحث كيفية تطبيق القواعد الفقهية والقانون الإيجابي في ممارسات المحاكم الشرعية، مما يملأ الفجوات في الأدبيات المتعلقة بصحة الولي في قضايا إثبات النكاح التي ما زالت غير مستكشفة بشكل تفصيلي. من الناحية العملية، تقدم هذا البحث أسساً قانونية قوية للقضاة والمحامين وصناع السياسات للتعامل مع قضايا مشابهة، فضلاً عن زيادة وعي المجتمع بأهمية قانونية الولي في عملية الزواج. كما يمكن أن

تُستخدم نتائج هذا البحث كمرجع لصياغة السياسات المتعلقة بتطوير قانون الزواج وتعزيز آليات التحقق من صحة الولي من قبل المؤسسات المعنية مثل مكتب شؤون الدينية والمحكمة الدينية.

ب- منهج البحث

يستخدم هذا البحث منهجاً نوعياً مع تصميم بحث حالة ذو طابع وصفي-تحليلي. تم اختيار هذا المنهج لأن البحث يهدف إلى فحص الأسباب القانونية وراء رفض طلب إثبات النكاح في قرار المحكمة الدينية بجاكرتا الجنوبية رقم *Pdt.P/2024/PA.JS/821*، وبشكل خاص فيما يتعلق بعدم صحة ولي الزواج وفقاً للقانون الإسلامي والتشريعات السارية. تركز هذا البحث على التحليل المعياري للمستندات القانونية وكذلك التفسير القانوني لحكم المحكمة كموضوع رئيسي للدراسة.

تم جمع البيانات في هذا البحث من خلال بحث الوثائق التي تشمل حكم المحكمة، والتشريعات ذات الصلة (مثل تجميع القانون الإسلامي، قانون رقم ١ لسنة ١٩٧٤ بشأن الزواج، ومرسوم المحكمة العليا)، بالإضافة إلى الأدبيات العلمية التي تناقش مفهوم صحة ولي الزواج وإجراءات إثبات النكاح. تم اختيار الوثائق بشكل هادف، أي بناءً على مدى صلتها وتعلقها بمشكلة البحث. الأدوات المستخدمة في البحث هي دليل تحليل الوثائق الذي تم وضعه بناءً على صيغ مشكلة البحث وأهداف الدراسة، ويشمل تحديد عناصر النظر القانوني، وبنية القانون، والأسس التي أدت إلى رفض الطلب.

في عملية جمع البيانات، يؤكد الباحث من مصداقية وصحة البيانات من خلال القيام بالتثليث بين المصادر عبر مقارنة مختلف المراجع القانونية وآراء الخبراء. تم إجراء التحليل باستخدام تقنية تحليل المحتوى التي تركز على استخراج المعنى القانوني من حكم المحكمة بشكل منهجي. تشمل هذه العملية مراحل تحديد الفئات، التصنيف، التفسير، والاستنتاج للحقائق القانونية والحجج القانونية الموجودة في مستند الحكم.

ت- البحث ونتائجه

استنادًا إلى حكم محكمة الشريعة في جاكرتا الجنوبية رقم ٢١/JS/Pdt.P/2024/PA. بتاريخ ١٠ أكتوبر ٢٠٢٤ وقراءة الحكم في ٢٥ نوفمبر ٢٠٢٤، رفضت الهيئة القضائية التي ترأسها القاضي *H. Enas Nasrudin* مع الأعضاء *Suyadi* و *Mashudi* طلب إثبات النكاح بين الزوجين *Rizky Febian Andriansyah bin Sutisna* و *LK Mahalini Ayu Raharja binti I Gede Suraharja*، وجاء الحكم بعبارة "غير مقبول"، مع تحميل المدعي رسوم القضية بمقدار ٢٢٠,٠٠٠ روبية. الوقائع التي ظهرت خلال جلسات المحكمة هي:

(١) تم عقد عقد النكاح في ١٠ مايو ٢٠٢٤ في أحد الفنادق في جنوب جاكرتا دون تسجيله في مكتب شؤون الدينية. لم يكن لدى *Mahalini*، التي أسلمت قبل يومين من عقد الزواج، وليّ نسب مسلم، ولذلك عينت إمامًا كوليّ للزواج.

(٢) تم تقديم طلب إثبات النكاح في ١٠ أكتوبر ٢٠٢٤ للحصول على سجل زواج رسمي كمرجع لإجراءات الوثائق المدنية.

(٣) أكدت المحكمة أن عقد النكاح صحيح من حيث النطق والشهود، ولكن باطل قانونيًا بسبب عدم استيفاء شروط عقد النكاح التي تتطلب وجود ولي للزواج. لم يكن الإمام الذي قام بالزواج وليّ نسب أو وليّ قاضٍ رسمي تم تعيينه من قبل وزير الشؤون الدينية، حيث إن سلطة ولي القاضي يمكن أن تُنفذ فقط من قبل موظفي مكتب شؤون الدينية وفقًا للمرسوم رقم ٣٠/٢٠٠٥، وبالتالي تم اعتبار العقد غير قانوني بموجب القانون الإيجابي في إندونيسيا.

(٤) أوصت المحكمة بأن يعقد المدعي عليهما الزواج مجددًا في مكتب شؤون الدينية باستخدام وليّ قاضٍ رسمي لتكون العلاقة صحيحة دينيًا وقانونيًا.

وجود ولي الزواج في هيكل قانون الزواج الإسلامي يعد شرطًا أساسيًا لا يمكن الاستغناء عنه. يشكل الولي أحد أركان الزواج التي تحدد صحة عقد الزواج. وفقًا للقانون الإيجابي في إندونيسيا، خاصةً في المجتمع المسلم، تم تحديد شروط ولي الزواج بشكل صريح في عدة لوائح، منها جمع الأحكام الإسلامية بأندونيسية (*Kompilasi Hukum Islam*)، مرسوم وزير الشؤون الدينية (*Peraturan Menteri Agama (PMA)*) رقم ٣٠ لعام ٢٠٠٥ بشأن ولي القاضي، وكذلك في الإجراءات التنفيذية التي تم تحديدها عبر قرارات مدير عام الشؤون الإسلامية.

وفقاً للمادة ١٩ من جمع الأحكام الإسلامية بأندونيسية، إذا كانت المرأة المتزوجة غير مملوكة لوليّ نسب أو لا يعرف مكان وليها، فإن سلطة الولي تنتقل إلى ولي القاضي. وفي المادة ٢٠ من نفس القانون، يوضح أن ولي القاضي يمكنه التفاعل فقط إذا كان هناك عدم وجود وليّ نسب، أو إذا كان الولي غير راغب أو غير قادر على أداء واجباته، أو إذا لم يُعرف مكان الولي. هذا يعني أن تعيين ولي القاضي ليس أمراً تعسفياً، بل يجب أن يتم بناءً على مبررات قانونية وموضوعية وكذلك إجراءات إدارية قانونية.

وفقاً للتنظيمات المؤسسية، يوضح مرسوم وزير الشؤون الدينية الإندونيسي رقم ٣٠ لعام ٢٠٠٥، في المادة ١ الفقرة (٢)، أن ولي القاضي هو موظف من مكتب شؤون الدينية يتم تعيينه من قبل وزير الشؤون الدينية عبر تفويض السلطة. لا يمكن لشخص أو شخصية اجتماعية لا تحمل تفويضاً رسمياً من وزارة الشؤون الدينية أن يقوم بأداء وظيفة ولي القاضي، حتى وإن كان له مكانة اجتماعية أو علمية دينية عالية. يتماشى هذا مع المادة ٢ من نفس المرسوم، التي تشير إلى أن رئيس مكتب شؤون الدينية في المنطقة هو الذي يتصرف كولي قاضي في نطاق عمله للنساء اللواتي لا يملكن وليّ نسب أو لا يُعرف مكانه.

في الممارسة العملية، لتعيين ولي القاضي، يجب على المرأة المعنية تقديم طلب خطي إلى رئيس مكتب شؤون الدينية في المكان الذي سيتم فيه الزواج. يجب أن يرفق الطلب بالأدلة التي تثبت عدم وجود وليّ نسب أو عدم معرفة مكانه. بعد التحقق، يمكن لرئيس مكتب شؤون الدينية أن يتصرف كولي قاضي ويتم عقد النكاح وفقاً للقانون. لذلك، إذا لم يتم تعيين ولي القاضي وفقاً لهذه الإجراءات، مثل تعيين إمام أو شخصية دينية دون وجود تفويض رسمي من مكتب شؤون الزواج، فإن الزواج يُعتبر غير قانوني بموجب القوانين الإندونيسية.

أكثر من ذلك، في قرار وزير الشؤون الدينية رقم ٤٧٧ لعام ٢٠٠٤ (*Keputusan Menteri Agama*) *No. 477 Tahun 2004*)) بشأن إرشادات تسجيل الزواج، يتم التأكيد على أن ولي القاضي يجب أن يؤدي مهمته وفقاً للتعليمات المعمول بها، ومنع من توكيل هذه المهمة إلى أطراف خارج مكتب شؤون الزواج. تهدف هذه الأحكام إلى ضمان نزاهة الزواج ضمن النظام القانوني الرسمي وتجنب ظهور زيجات غير مسجلة (الزواج السري)، التي قد تؤثر بشكل كبير على الوضع القانوني للزوج والزوجة والأطفال في المستقبل.

في قرار المحكمة الدينية بجاكرتا الجنوبية رقم P dt.P/2024/PA.JS/٨٢١، تعود أسباب غياب الولي النسبي إلى الخلفية الدينية المختلفة لوالدي "محالييني"، إذ أنها لم تعتنق الإسلام إلا قبل يومين فقط من عقد النكاح. في مثل هذا الوضع، تعتبر حالة محالييني مستوفية للشروط التي تؤهلها للحصول على ولي حاكم. إلا أن الخطأ وقع في اختيار الولي، حيث لم يتم ذلك وفقاً للأحكام القانونية الرسمية. إن تعيين أستاذ ديني كولي نكاح، رغم أنه قد تم بناءً على الثقة الشخصية، لا يفي بالمعايير المنصوص عليها لولي الحاكم حسب أحكام اللائحة الوزارية رقم ٣٠ لسنة ٢٠٠٥، وكذا وفقاً لما ورد في جمع الأحكام الإسلامية بأندونيسية. بناءً عليه، فإن رفض هيئة القضاة لطلب إثبات النكاح يُعد قرارًا صائبًا من الناحية القانونية، لأنه يهدف إلى الحفاظ على سلطة المؤسسة الرسمية وضمان أن كل عقد زواج يتمتع بصلاحيات قانونية يمكن الرجوع إليها لاحقًا.

علاوة على ذلك، من المهم التأكيد على أن وظيفة الولي الحاكم ليست مجرد وظيفة إدارية، بل تحمل بعدًا قانونيًا وأخلاقيًا لحماية حقوق المرأة في عقد الزواج. وبالاستناد إلى تعيين ولي رسمي من مكتب الشؤون الدينية، يمكن تعزيز حماية المرأة باعتبارها الطرف الأكثر عرضة للانتهاك في العلاقة الزوجية. وفي سياق حالات مثل محالييني، والتي تعد حديثة العهد بالإسلام ولا تمتلك شبكة عائلية مسلمة تدعمها قانونيًا أو اجتماعيًا، فإن هذه الحماية تكتسب أهمية مضاعفة.

تُبرز هذه الواقعة وجود فجوة واضحة بين المعرفة الفنية بمسائل الزواج لدى الجمهور وبين المتطلبات التنظيمية الرسمية. فكثير من الناس، بمن فيهم الشخصيات العامة ومنظمو حفلات الزواج المحترفون (*Wedding Organizer*)، لا يدركون أن صحة الزواج لا تكتمل فقط باستيفاء الجوانب الدينية الجوهرية مثل الإيجاب والقبول والشهود، بل يجب أيضًا الالتزام بالإجراءات الإدارية الشكلية. ومن هنا، يجب أن تكون شركات تنظيم حفلات الزواج شريكًا تنسيقياً بين العروسين والمؤسسات الرسمية كـ"مكتب الشؤون الدينية" لضمان شرعية الزواج دينيًا وقانونيًا. لذا، من الضروري أن تبادر وزارة الشؤون الدينية إلى تنفيذ استراتيجيات توعوية أوسع تستهدف الجمهور والعاملين في قطاع الزواج لفهم الدور القانوني الذي يلعبه الولي الحاكم في النظام القانوني الإندونيسي.

ومن زاوية النظر القانونية النظرية، تعكس هذه الحالة أهمية تحقيق التناغم بين الشريعة الإسلامية والقانون الوضعي. فالشريعة الإسلامية في إندونيسيا يتم استيعابها في شكل جمع الأحكام الإسلامية بأندونيسية واللوائح الفنية

الصادرة عن وزارة الشؤون الدينية. ومع ذلك، فإن تنفيذ الأحكام الدينية دون اتباع الإجراءات القانونية المعتمدة من قبل الدولة قد يؤدي إلى فقدان الحدث القانوني لمشروعته. وفي هذا السياق، تُثبت نظرية المركزية القانونية (*Legal Centralism*) التي تعطي الأولوية لنظام قانوني رسمي واحد تعترف به الدولة. أنها المرجعية الأساسية التي استندت إليها المحكمة في إصدار الحكم. وهذه النتيجة تمثل درسًا هامًا للمجتمع المسلم في إندونيسيا بآلا يفصل بين التطبيق الديني والالتزام بالقانون المدني في مسائل الزواج.

وبالتالي، فإن مناقشة مسألة الولي الحاكم في هذه القضية لا تقتصر على الجوانب القانونية الشكلية، بل تمتد لتشمل قضايا الأخلاق العامة، وتوعية المجتمع، وحماية المرأة، وتوافق القيم الدينية مع القانون الوطني. ولا تكفي الجهود المستقبلية لتصحيح الوضع عبر تشديد اللوائح، بل ينبغي أن تُرفق بتعزيز الفهم الشامل لقانون الأسرة الإسلامي في جميع فئات المجتمع.

في بنية عقد النكاح وفقًا لأحكام الشريعة الإسلامية، يُعد وجود الولي ركنًا أساسيًا من أركان العقد. وبمعنى آخر، فإن غياب الولي الشرعي يُفضي إلى بطلان النكاح وعدم صحته. وقد وردت أدلة شرعية قطعية تُبين أن الولي ليس مجرد إجراء شكلي، بل هو جزء جوهري من الشرعية الدينية لعقد النكاح نفسه. فعن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه، قال رسول الله ﷺ:

«لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّ»^{٩٣}

بل ورد ما هو أوضح من ذلك في حديث السيدة عائشة رضي الله عنها، أن النبي ﷺ قال، «أَيُّمَا امْرَأَةٍ نَكَحَتْ بِغَيْرِ

إِذْنِ وَلِيِّهَا فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ»^{٩٤}

وقد أكد الإمام الهوتي على هذا المبدأ، مشيرًا إلى عدم جواز قيام الولي البعيد أو الأجنبي (من غير الأقارب) بعقد النكاح إذا كان هناك ولي أقرب لا يزال حيًّا ومتوفرًا لشروط الولاية. حيث قال، «وإن زوج الأبعد أو زوج أجنبي ولو حاكمًا من غير عذر للأقرب لم يصح النكاح لعدم الولاية من العاقد عليها مع وجود مستحقها»^{٩٥}

^{٩٣} محمد بن عيسى بن سورة بن موسى بن الضحاك الترمذي، *سنن الترمذي* (مصر، ١٣٩٥ هـ).

^{٩٤} علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود الدارقطني، *سنن الدارقطني* (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٢٤ هـ).

^{٩٥} منصور بن يونس الهوتي، *الروض المربع شرح زاد المستقنع* (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٧ هـ).

ويفهم من ذلك أن نظام الولاية في الزواج وفق الشريعة الإسلامية نظام منظم وهرمي، وأن مخالفة هذا الترتيب ليست فقط مخالفة إدارية بل تؤدي إلى بطلان العقد نفسه.

وفي حال عدم وجود ولي نسب، أو عند وقوع خلاف بين الولي والمخطوبة، فتفتح الشريعة بابًا بديلًا وهو اللجوء إلى الولي الحاكم. وقد دلت على ذلك رواية السيدة عائشة رضي الله عنها، أن النبي ﷺ قال، «فَإِنْ اشْتَجَرُوا فَالْسلْطَانُ وُلِيٌّ مَنْ لَا وُلِيَّ لَهُ»^{٩٦}

وقد أوضح الدكتور أحمد ريان في كتابه *فقه الأسرة* أن دور الحاكم في النكاح لا يتحقق إلا بعد انتفاء وجود الولي الخاص (النسي)، حيث قال، "إن للسلطان دورًا في التزويج، ولكنه يأتي بعد الولاية الخاصة"^{٩٧}

وفي السياق المؤسسي للدولة، فسّرت كلمة "السلطان" هنا من قبل الإمام ابن قدامة بأنها تشمل الإمام، أو القاضي، أو من ينوبه الحاكم للقيام بهذا الدور، حيث قال، "السلطان في ولاية النكاح هو الإمام أو الحاكم أو من فوضا إليه ذلك"^{٩٨}

وفي السياق القانوني الإندونيسي، فإن تنفيذ وظيفة الولي الحاكم يتولاها رئيس مكتب الشؤون الدينية، كما ورد في اللائحة الوزارية رقم ٣٠ لسنة ٢٠٠٥، وهو تفويض صادر عن وزير الشؤون الدينية. وهذا يعني أن الشخص الوحيد المخول قانونًا للقيام بدور الولي الحاكم هو الموظف الرسمي لمكتب الشؤون الدينية، وبصفته المؤسسية، لا الشخصية.

وعليه، فإن المسار الصحيح، من الناحية الشرعية والقانونية، في مثل هذه الحالات هو تقديم طلب رسمي إلى مكتب الشؤون الدينية لتعيين ولي حاكم، ثم يُجرى عقد النكاح بشكل رسمي بوجود الولي الشرعي. وبما أن هذا الإجراء لم يُتبع في القضية محل النظر، فإن قرار المحكمة الدينية بجاكرتا الجنوبية رقم *Pdt.P/2024/PA.JS/٨٢١* برفض دعوى إثبات النكاح كان قرارًا صائبًا ومتوافقًا مع أحكام الشريعة والقانون.

^{٩٦} أحمد بن علي بن محمد بن أحمد العسقلاني، *بلوغ المرام من أدلة الأحكام* (الرياض: دار الفلق، ١٤٢٤ هـ).

^{٩٧} أحمد علي طه ريان، *فقه الأسرة*. n.d., <https://shamela.ws/book/8638>.

^{٩٨} أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة، *المغني* (الرياض: دار عالم الكتب للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤١٧ هـ).

وبناءً على الأحكام الشرعية واللوائح القانونية الإندونيسية، فإن تولي الولي الحاكم لا يكون إلا في سياق زواج رسمي وموثق ومُعترف به من قبل الدولة. وهذا يعني أن ولاية الحاكم لا يمكن تطبيقها في حالات الزواج غير المسجل (الزواج العرفي أو السري)، لأن صلاحية تعيين الولي الحاكم تتطلب إجراءات إدارية من قبل موظف رسمي من موظفي الدولة، كرئيس مكتب الشؤون الدينية أو موظف مفوض بذلك رسميًا من خلال آلية إدارية واضحة.

وبناءً على ذلك، فإن استخدام مصطلح "النكاح السري بولي حاكم" يُعدّ تركيبًا لغويًا متناقضًا من حيث الاصطلاح الشرعي والمعنى القانوني. إذ إن النكاح السري، باعتباره زواجًا غير موثّق رسميًا، يُلغى تلقائيًا أي دور للمؤسسة الرسمية للدولة في إجراءات العقد. وبالتالي، لا يمكن حضور الولي الحاكم الشرعي في عقد زواج غير رسمي، لأن مشاركته تقتضي وجود وثائق قانونية وإجراءات إدارية تُشرف عليها الجهات المختصة في الدولة.

وعلى هذا الأساس، فإن أي زواج يُدعى فيه وجود "ولي حاكم"، دون مشاركة موظف رسمي من مكتب الشؤون الدينية يتصرف ضمن صفته المؤسسية الرسمية، لا يُعدّ زواجًا بولي حاكم حقيقي، بل هو زواج بولي غير شرعي أو ولي مُرتّف. ومثل هذا الشخص لا يستند إلى أي مشروعية فقهية أو قانونية، وتترتب على حضوره في عقد النكاح بطلان مباشر لعقد النكاح، لافتقاده إلى الشرط الأساسي المتعلق بولي النكاح المعتمد. وبالتالي، فإن وجود ما يُسمّى بـ"الولي الحاكم" في سياق زواج غير رسمي هو ادعاء باطل لا قيمة له من منظور الشريعة ولا القانون، ويُفضي إلى عدم صحة العقد وعدم ترتب آثاره الشرعية والقانونية.

تؤكد النتائج الرئيسية لهذا البحث أن رفض دعوى إثبات النكاح من قبل المحكمة الدينية بجاكرتا الجنوبية ناتج عن عدم تطابق تعيين ولي النكاح مع أحكام القانون الإيجابي الساري، حيث إن الأستاذ الذي تولى دور الولي لا يملك الصلاحية الرسمية كولي حاكم، كما هو منصوص عليه في اللائحة الوزارية رقم ٣٠ لسنة ٢٠٠٥ وجمع الأحكام الإسلامية بأندونيسية. ويعزز هذا ما يوصل إليه بحث لحتّي (٢٠٢٥) التي أظهرت أن تعيين الولي الحاكم من قبل مكتب الشؤون الدينية يجري وفق الإجراءات القانونية،⁹⁹ في حال غياب الولي النسبي، ويتوافق مع ما أكدته بوتري (٢٠٢٥) أن دعوى

⁹⁹ Muhammad Hatta, "Implementasi Wali Hakim Dalam Pernikahan Di Kantor Urusan Agama Kesamber Tahun 2022-2024," *QOSIM: Jurnal Pendidikan Sosial & Humaniora* 3, no. 2 (2025): 919–926.

إثبات النكاح لا تُقبل إلا عند استيفاء جميع الشروط الشكلية،^{١٠٠} بما في ذلك تعيين ولي حاكم رسمي. كما تدعم النتائج ما ورد في بحث لإرناواتي (٢٠٢٥) التي شددت على أهمية آلية المحكمة في نقل ولاية النكاح لمنع سوء الاستخدام.^{١٠١}

ورغم ذلك، تختلف هذه النتائج جزئياً مع بحث لجوهري (٢٠٢٤) التي أظهرت أن المجتمعات الريفية لا تزال تلجأ إلى استخدام الولي العرفي أو "الولي المحكم" في حالات الزواج غير الرسمي (الزواج السري)، بسبب ضعف الوصول إلى الآليات القانونية الرسمية، مما يدل على وجود تفاوت في فهم القانون.^{١٠٢} ومن منظور مقاصد الشريعة، كما أشار فوزان (٢٠٢٤)، يُعترف بالولي الحاكم كحل شرعي في حالات الضرورة لتحقيق المصلحة العامة، وهذا يتوافق مع ما كشفته هذا البحث من أهمية الحماية القانونية للمرأة المُعلنة إسلامها حديثاً مثل محاليبي.^{١٠٣} كما أكد كوسار (٢٠٢٥) على الوظيفة الحمائية للولي الحاكم في سياق الإعفاءات من سن الزواج القانوني، مما يعزز الفهم بأن الولي الحاكم ليس مجرد عنصر إداري، بل هو أداة قانونية تُستخدم لحماية الفئات الضعيفة.^{١٠٤} وتؤكد البحث كذلك ما ذهبت إليه كالليستا (٢٠٢٥) من أن القضاة في إصدار أحكامهم يضعون المصلحة العامة وأحكام الشريعة الإسلامية فوق الاعتبارات التقليدية أو التفسيرات الشخصية غير المعتمدة قانوناً.^{١٠٥} وبناءً على ذلك، فإن الإسهام الأساسي لهذا البحث يكمن في تعزيز أهمية التكامل بين الممارسة الدينية والشرعية القانونية الرسمية للدولة، إلى جانب إبراز الحاجة الملحة إلى توعية المجتمع بقانون الأسرة والزواج بطريقة شاملة ومنهجية.

ث- الخاتمة

¹⁰⁰ Wahyono, Saefullah, and Adham, "Permohonan Isbat Nikah Dalam Perkawinan Siri Yang Ditolak Oleh Pengadilan Agama: Studi Kasus Pada Putusan Nomor 49/Pdt. P/2021/PA. Mkm."

¹⁰¹ Ernawati Ernawati, "Kedudukan Wali Nasab Yang Dinyatakan Adhal Berdasarkan Penetapan Pengadilan Agama Bukit Tinggi," *Sakato Law Journal* 3, no. 1 (2025): 77–86.

¹⁰² Ari Ahmad Jauhari, "Perkawinan Siri Dengan Wali Muhakkam: Studi Kasus Perkawinan M Dan R Di Cikatomas Tasikmalaya" (Universitas Islam Negeri Sunan Gunung Djati, 2024).

¹⁰³ Irsyad Nur Fauzan, "Tinjauan Maqasid Syariah Tentang Wali Tahkim Menurut Ulama Empat Mazhab Fikih" (Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah, 2024).

¹⁰⁴ Syarifah Nadia Kausar, "Pedoman Hakim Dalam Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin Anak Dibawah Umur Menurut Peraturan Mahkamah Agung Nomor 5 Tahun 2019 (Studi Putusan Hakim Mahkamah Syar'iyah Banda Aceh)." (UIN Ar-Raniry Banda Aceh, 2025).

¹⁰⁵ Nabiela Rafa Callysta, "Ratio Decidendi Hakim Dalam Penetapan Wali Adhal Faktor Tradisi Larangan Perkawinan Gotong Dino Perspektif Kaidah Fiqh Ad Dhararu Yuzalu: Studi Penetapan Pengadilan Agama Blitar Nomor 0119/Pdt. P/2024/PA. BL" (Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim, 2025).

تتوقف صحة عقد النكاح في سياق الشريعة الإسلامية والنظام القانوني الإندونيسي بشكل كبير على تحقق وجود ولي نكاح شرعي معترف به قانونًا. ففي القضية التي نُوقِشت ضمن قرار المحكمة الدينية بجاكرتا الجنوبية رقم Pdt.P/2024/PA.JS/821، رفضت هيئة المحكمة طلب إثبات النكاح بسبب استخدام ولي غير مخوّل رسميًا، وهو أستاذ ديني لا يشغل منصبًا رسميًا في مكتب الشؤون الدينية وقد اعتُبر هذا التعيين الأحادي للولي، دون المرور عبر إجراءات تصديق الولي الحاكم من قبل مكتب المحكمة الدينية مخالفًا للوائح اللائحة الوزارية رقم 30 لسنة 2005 و جمع الأحكام الإسلامية بأندونيسية، مما أدى إلى بطلان عقد النكاح قانونيًا، رغم أن عقد الإيجاب والقبول قد تم دينيًا وبحضور الشهود.

ويُفهم من هذا الحكم أن وظيفة الولي الحاكم لا تقتصر على الجوانب الإدارية فحسب، بل تحظى أيضًا بمكانة قانونية لحماية حقوق المرأة، خاصة في حالات عدم وجود ولي نسب أو دخول المرأة حديثًا في الإسلام. وتتوافق هذه النتيجة مع نظرية المركزية القانونية (*Legal Centralism*) ومقاصد الشريعة الإسلامية، حيث تؤكدان أهمية التناغم بين القانون الديني والقانون المدني لضمان المصلحة العامة (المصلحة المرسلّة). وانطلاقًا من هذه المعطيات، تبرز الحاجة الملحة إلى تعزيز الوعي القانوني في المجتمع، لا سيما فيما يتعلق بإجراءات تعيين الولي وتوثيق الزواج، حتى لا تفقد الممارسات الدينية شرعيتها القانونية. وتُسهم هذا البحث في تأكيد أن شرعية الزواج لا تقتصر على الطقوس الدينية، بل تعتمد أيضًا على تنفيذ السلطة وفقًا لنظام قانوني رسمي ومُعتمد من الدولة. وبالتالي، فإن الفهم المتكامل لمفهوم الولاية في الزواج، من حيث الشرع والقانون، يمثل ركيزة أساسية لضمان صحة العقود الزوجية، وحماية الطرف الأضعف فيها، وتعزيز ثقة المجتمع بالنظام القضائي والديني معًا.

ج- المراجع

- البهوتي، منصور بن يونس. *الروض المربع شرح زاد المستقنع*. بيروت: مؤسسة الرسالة، 1417 هـ.
- الترمذي، محمد بن عيسى بن سَورة بن موسى بن الضحاك. *سنن الترمذي*. مصر، 1395 هـ.
- الدارقطني، علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود. *سنن الدارقطني*. بيروت: مؤسسة الرسالة، 1424 هـ.
- العسقلاني، أحمد بن علي بن محمد بن أحمد. *بلوغ المرام من أدلة الأحكام*. الرياض: دار الفلق، 1424 هـ.

ريان, أحمد علي طه. *فقه الأسرة*. n.d. <https://shamela.ws/book/8638>.

قدامة, أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن. *المغني*. الرياض: دار عالم الكتب للطباعة والنشر والتوزيع, ١٤١٧ هـ.

Alfitri, Alfitri, Rijal Imanullah, and Aulia Rahman. “Unregistered Polygamy Validation: Isbat Nikah, Polygamy Permit, and Due Process of Law in Indonesian Religious Courts.” *Ulumuna* 28, no. 1 (2024): 313–344.

Callysta, Nabiela Rafa. “Ratio Decidendi Hakim Dalam Penetapan Wali Adhal Faktor Tradisi Larangan Perkawinan Gotong Dino Perspektif Kaidah Fiqh Ad Dhararu Yuzalu: Studi Penetapan Pengadilan Agama Blitar Nomor 0119/Pdt. P/2024/PA. BL.” Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim, 2025.

Dotutinggi, Sanri J, Riska Piola, and Nopiana Mozin. “Tinjauan Yuridis Atas Faktor Penyebab Penolakan Isbat Nikah Dan Konsekuensinya Terhadap Hak Istri Dan Anak (Studi Di Kota Ternate).” *Lex Veritatis* 3, no. 3 (2024): 89–99.

Ernawati, Ernawati. “Kedudukan Wali Nasab Yang Dinyatakan Adhal Berdasarkan Penetapan Pengadilan Agama Bukit Tinggi.” *SAKATO LAW JOURNAL* 3, no. 1 (2025): 77–86.

Fathia, Rizky Amelia, and Dian Septiandani. “Dampak Penolakan Itsbat Nikah Terhadap Pemenuhan Hak Anak.” *Jurnal USM Law Review* 5, no. 2 (2022): 606–617.

Fauzan, Irsyad Nur. “Tinjauan Maqasid Syariah Tentang Wali Tahkim Menurut Ulama Empat Mazhab Fikih.” Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah, 2024.

Fauzi, Ahmad. “Pertimbangan Hukum Hakim Terhadap Penolakan Itsbat Nikah Karena Wali Yang Tidak Menyetujui (Studi Putusan Hakim Nomor: 0346/Pdt. P/2018/PA/. Kab. Kdr)” (2021).

Firmansyah, Bhalqis N, Ni Ketut Sari Adnyani, and Muhamad Jodi Setianto. “Akibat Hukum Penolakan Itsbat Nikah Karena Perkawinan Siri Oleh Wali Muhakkam Terhadap Status Anak Ditinjau Dari Penetapan Pengadilan Agama Singaraja No. 73/Pdt. P/2020/PA. SGR.” *Jurnal Komunitas Yustisia* 6, no. 1 (2023): 447–457.

Hatta, Muhammad. “Implementasi Wali Hakim Dalam Pernikahan Di Kantor Urusan Agama Kesamber Tahun 2022-2024.” *QOSIM: Jurnal Pendidikan Sosial & Humaniora* 3, no. 2 (2025): 919–926.

Ilham, Aldianto, and Zainal Azwar. “Penolakan Permohonan Itsbat Nikah Oleh Hakim Di Pengadilan Agama Kelas 1A Padang.” *Al-Qisthu: Jurnal Kajian Ilmu-Ilmu Hukum* 20, no. 1 (2022): 77–96.

Inayatillah, Revi. “Status Keabsahan Wali Nikah Menurut Hukum Islam.” *ACTA DIURNAL Jurnal Ilmu Hukum Kenotariatan* 8, no. 1 (2024): 82–98.

-
- Jauhari, Ari Ahmad. “Perkawinan Siri Dengan Wali Muhakkam: Studi Kasus Perkawinan M Dan R Di Cikatomas Tasikmalaya.” Universitas Islam Negeri Sunan Gunung Djati, 2024.
- Karim, Fibriyanti, and Sofyan Piyo. “Eksistensi Lembaga Negara Pada Pelaksanaan Sidang Itsbat Terpadu Terhadap Penurunan Jumlah Pernikahan Sirri ABSTRAK (10 PT).” *Jurnal Ilmiah Hukum* 1, no. 2 (2022).
- Kausar, Syarifah Nadia. “Pedoman Hakim Dalam Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin Anak Dibawah Umur Menurut Peraturan Mahkamah Agung Nomor 5 Tahun 2019 (Studi Putusan Hakim Mahkamah Syar’iyah Banda Aceh).” UIN Ar-Raniry Banda Aceh, 2025.
- Lumula, Adelia Nurfatma Ainiyyah, Arafik Rajak, and Roy Marthen Moonti. “Analisis Penolakan Permohonan Isbat Nikah Dan Akibat Hukumnya (Studi Kasus Di Pengadilan Agama Kwandang).” *Jembatan Hukum: Kajian ilmu Hukum, Sosial dan Administrasi Negara* 2, no. 2 (2025): 400–412.
- Mardoni, E. “Problematika Seputar Hukum Isbat Nikah Dalam Sistem Hukum Perkawinan Indonesia.” *Al-Qadlāya: Jurnal Hukum Keluarga Islam* 2809 (n.d.): 6681.
- Maula, Ismatul, and Ahmad Rezy Meidina. “Istishab Analysis of the Decision on Istbat Nikah as an Integrated Service of Mobile Session in Wanemana Religious Courts.” *Interdisciplinary Journal of Social Science and Education (IJSSE)* (2024): 43–58.
- Nanda. “Dampak Penolakan Isbat Nikah Pada Penentuan Jalur Nasab Anak (Studi Penetapan Pengadilan Agama Banjarmasin Nomor 583/Pdt. P/2023).” Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga, 2025. <https://digilib.uin-suka.ac.id/id/eprint/71356/>.
- Pramudhita, Diandra. “Penolakan Isbat Nikah Terhadap Aparatur Sipil Negara Yang Masih Terikat Pernikahan Dengan Istri Pertama.” Universitas Islam Negeri Saizu, 2024.
- Purwoto, Ady, Ahmad Baihaqi, Iin Hartini, Yulianus Pabassing, Syamsiah Fahriansyah, Nurliana Nurliana, Noor Nurliana, et al. “Hukum Perdata Islam Indonesia.” Global Eksekutif, 2023.
- Rejekinah, Ninda Sari Sri, and Encep Abdul Rojak. “Implementasi Perma Nomor 1 Tahun 2015 Tentang Pelayanan Terpadu Sidang Keliling Dalam Sidang Itsbat Nikah Terpadu Tahun 2021.” 2:49–55, 2022.
- Rofiq, M Khoirur. “Dinamika Sengketa Perdata Islam Di Pengadilan Agama Daerah Istimewa Yogyakarta.” *An-Nawa: Jurnal Studi Islam* 3, no. 1 (2021): 108–131.
- Sulistiani, Siska Lis. “Analisis Yuridis Aturan Isbat Nikah Dalam Mengatasi Permasalahan Perkawinan Sirri Di Indonesia.” *Tahkim (Jurnal Peradaban Dan Hukum Islam)* 1, no. 2 (2018).

-
- Sururie, Ramdani Wahyu. “Polemik Di Seputar Hukum Isbat Nikah Dalam Sistem Hukum Perkawinan Indonesia.” *Al-Manahij: Jurnal Kajian Hukum Islam* 11, no. 2 (2017): 233–246.
- Syafa, Nadhifa Salsabilla, and Nur Lailatul Musyafaah. “Isbat Nikah Pernikahan Poligami Secara Siri Dalam Putusan Nomor 3401/Pdt. G/2022/PA. Sby.” *Ma'mal: Jurnal Laboratorium Syariah dan Hukum* 5, no. 1 (2024): 50–72.
- Thaha, Muzakkir Muhsin, and Rizal Muhamad Yusuf. “Studi Putusan Hakim Tentang Penetapan Isbat Nikah Di PA Kuningan:(Studi Kasus No. 414/Pdt. P/2022/PA. Kng Dan No. 350/Pdt. P/2022/PA. Kng).” *Al Mashalih-Journal of Islamic Law* 5, no. 01 (2024): 1–16.
- Wahyono, Aura Akillah Putri, Saefullah Saefullah, and Adham Adham. “Permohonan Isbat Nikah Dalam Perkawinan Siri Yang Ditolak Oleh Pengadilan Agama: Studi Kasus Pada Putusan Nomor 49/Pdt. P/2021/PA. Mkm.” *Begawan Abioso* 16, no. 1 (2025): 23–31.
- Yasashi, Maulidia. “Isbat Nikah Setelah Suami Meninggal Dunia Dengan Pemalsuan Status Perspektif Teori Gustav Radbruch: Studi Kasus Perkara Penetapan Nomor 111/Pdt. P/2022/PA. Mr” (2025).
- Zainuddin, Zainuddin, and Nur Jaya. “Jaminan Kepastian Hukum Dalam Perkawinan Melalui Itsbat Nikah (Studi Di Pengadilan Agama Makassar Kelas IA).” *Riau Law Journal* 2, no. 2 (2018): 187–206.
- Zainuri, BS. “Penolakan Isbat Nikah Karena Perselingkuhan Dalam Perspektif Maqashid Syariah Al-Syatibi: Studi Kasus Penetapan PA Situbondo Nomor 360/Pdt. P/2023/PA. SIT.” Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim, 2024.