AL ATSAR : Jurnal Ilmu Hadits
Volume 4 Nomor 1 April 2026
Email Jurnal : al.atsar.ejornal@gmail.com
Website Jurnal : ejournal.stdiis.ac.id/index.php/Al-Atsar

تحليل الرواة الذين حُكِمَ عليهم بالمطروح في كتاب *سير أعلام النبلاء*
(دراسة استقرائية مقارنة)

Marwan Mas'ud
Program Studi Ilmu Hadits
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
masudmarwan14@gmail.com

Bisri Tujang
Program Studi Ilmu Hadits
Sekolah Tinggi Dirasat Islamiyah Imam Syafi'I Jember
bisritujang@gmail.com

Muhammad Fadhil
Ilmu Tarikh & Peradaban Islam
Universitas Islam Madinah, Saudi Arabia
muhammadfadhilwidiyono@gmail.com

Teguh Dwi Prayoga
Senior Salesforce Developer
Booking Ninjas Company, United States of America
teguh@bookingninjas.com

ABSTRACT

In Hadith Studies, the terminologies employed within the discipline of *Jarḥ wa Taʿdīl* have received considerable attention from scholars. However, the term *al-maṭrūḥ* has not been sufficiently examined in a dedicated manner, particularly regarding its application in biographical works on ḥadīth transmitters, such as *Siyar Aʿlām al-Nubalā'* by al-Dhahabī. This study therefore aims to clarify the meaning of the term *al-maṭrūḥ* and to determine the status of the transmitters who were described with this designation in *Siyar Aʿlām al-Nubalā'*. The researcher employs a qualitative method based on library research. The data used in this study consist of both primary and secondary sources, which are analyzed through descriptive analysis. The theoretical framework applied is the theory of *Jarḥ wa Taʿdīl*, while the

conclusions are drawn using a deductive–inferential approach. The findings indicate that the term *al-maṭrūḥ* in the technical terminology of Hadith scholarship denotes a severe degree of weakness that necessitates the rejection of a report and prevents it from being accepted as authoritative evidence. This differs from its linguistic usage, which does not necessarily imply criticism. An inductive examination of the transmitters described with the term *al-maṭrūḥ* in *Siyar Aʿlām al-Nubalā'* demonstrates that the judgment concerning them varies according to the context and the collective statements of the critical authorities. With regard to ʿAbd al-Quddūs ibn Ḥabīb al-Kilāʿī, the critics were almost unanimous regarding the severity of his weakness. Yaḥyā ibn Maʿīn described him as *maṭrūḥ al-ḥadīth*, while several authorities, including ʿAbd Allāh ibn al-Mubārak, accused him of lying. Moreover, Muḥammad ibn Ismāʿīl al-Bukhārī stated that his reports were inverted and unreliable. Accordingly, the most plausible judgment is that he is a matrūk al-ḥadīth transmitter whose narrations are rejected and cannot be used as evidence. As for Sahl ibn ʿAmmār al-Naysābūrī, the critics differed in their evaluation of him. Nevertheless, many of their statements incline toward weakening him due to accusations that he claimed to have heard reports that he had not actually heard and that some reports attributed to him involved falsehood. Consequently, the more appropriate conclusion is that he is a weak (*ḍaʿīf*) transmitter whose narrations are not accepted independently as proof. In contrast, Muḥammad ibn al-Haytham ibn Khālid al-Bajalī was considered trustworthy by the leading authorities. Muḥammad ibn Ismāʿīl al-Bukhārī stated, "Write from him, for he is trustworthy," and al-Dhahabī likewise described him as *thiqah*. The statement, "the books were laid before him (*wa al-kutub bayna yadayhi maṭrūḥah*)," does not constitute a critical judgment against him; rather, it serves as a form of commendation, describing the state of his books during transmission, meaning that he narrated from memory while the books lay before him unused. Therefore, the strongest conclusion is that he is trustworthy (*thiqah*) and that his narrations are acceptable. Accordingly, the designation *al-maṭrūḥ* in this context does not always indicate a single fixed judgment concerning transmitters. Rather, its meaning is determined by the critical context and by the collective assessments of the leading ḥadīth critics regarding each individual transmitter.
Keywords: *maṭrūḥ; Siyar Aʿlām al-Nubalā'; comparative inductive study..*

ملخص البحث

في دراسات علم الحديث، حظيت المصطلحات المستعملة في علم الجرح والتعديل باهتمامٍ واسعٍ من قِبَل الباحثين. غير أنّ مصطلح المطروح لم يُدرَس دراسةً خاصةً على نحوٍ كافٍ، ولا سيّما فيما يتعلّق بتطبيقه في كتب تراجم الرواة، مثل كتاب سير أعلام النبلاء للذهبي. فيهدف هذا البحث إلى معرفة مصطلح المطروح ومكانة الرواة الذين حُكِمَ عليهم بالمطروح في كتاب سير أعلام النبلاء .وقد استخدم الباحث المنهج النوعي القائم على الدراسة المكتبية. أما البيانات المعتمدة في هذا البحث فهي بيانات أولية وثانوية، وتم تحليلها تحليلاً وصفياً. والإطار النظري المستخدم هو نظرية *الجرح والتعديل*، ثم استُخلصت النتائج بمنهج استدلالي استنباطي .تُظهر نتائج البحث أن المطروح في اصطلاح علم الحديث يدلّ على ضعفٍ شديدٍ يوجب ردَّ الرواية وعدم اعتبارها حجّة، بخلاف استعماله اللغوي الذي لا يستلزم القدح. يتضح من خلال الدراسة الاستقرائية للرواة الذين وصفوا بلفظ "المطروح" في كتاب "سير أعلام النبلاء" للذهبي أن الحكم عليهم يختلف باختلاف السياق

ومجموع أقوال أئمة النقد. فبالنسبة إلى عبد القدوس بن حبيب الكلاعي، فقد أجمع النقاد تقريبا على شدة ضعفه؛ إذ وصفه يحيى بن معين بأنه مطروح الحديث، واتهم بالكذب عند عدد من الأئمة مثل عبد الله بن المبارك، كما حكم محمد بن إسماعيل البخاري باضطراب أحاديثه. لذلك فالحكم الراجح فيه أنه متروك الحديث ولا يحتج بروايته. وأما سهل بن عمار النيسابوري، فقد اختلفت فيه أقوال النقاد، إلا أن كثيرا منها يميل إلى التضعيف بسبب اتهامه بادعاء السماع ونسبة الكذب إليه، ولذلك فالحكم الأقرب أنه ضعيف الحديث ولا يحتج به استقلالا. أما محمد بن الهيثم بن خالد البجلي، فقد وثقه الأئمة؛ إذ قال محمد بن إسماعيل البخاري :اكتبوا عنه فإنه ثقة، ووصفه الذهبي بأنه ثقة. وأما قولهم: "والكتب بين يديه مطروحة" فليس حكما عليه، بل وهو تعديل وتوثيق لأنه وصف لحال كتبه أثناء التحديث، أي أنه كان يحدث من حفظه. لذلك فالحكم الراجح فيه أنه ثقة وروايته مقبولة. وعليه، فإن وصف "المطروح" في هذا السياق لا يدل دائما على حكم واحد على الرواة، بل يتحدد معناه بحسب السياق النقدي وأقوال الأئمة في كل راو.
الكلمة المفتاحية: *المطروح؛ سير أعلام النبلاء؛ دراسة استقرائية مقارنة.*

أ- المقدمة

يحتلّ علم الحديث مكانةً محورية في الخزانة العلمية الإسلامية؛ لكونه الأداة الرئيسة في حفظ أصالة تعاليم النبي محمد ﷺ وصيانتها من التحريف.[73] ويُعدّ البحث في أحوال الرواة من أهمّ مباحث هذا العلم، سواء من حيث سلامة العدالة أو دقّة الضبط، إذ إنّ بهما تُعرف قيمة الرواية وصحّة نسبتها.[74] وانطلاقًا من ذلك، اعتمد المحدّثون

[73] Marwan Mas' ud, Akhmad Husaini, and Bayu Kasa Pranata, " أهمية الوعي بالآخرة في تحقيق استقرار الأمن الاجتماعي من ضوء الحديث النبوي:(دراسة موضوعية من خلال أحاديث الكتب الستة)," *AL-ATSAR: Jurnal Ilmu Hadits* 3, no. 2 (2025): 20–44;

Abdurrahman Saleh and Marwan Mas'ud, "Anomali Istidlal Perang Jamal Terhadap Bolehnya Kepemimpinan Wanita," *AL-ATSAR: Jurnal Ilmu Hadits* 2, no. 2 (May 2025): 38–51, https://doi.org/10.37397/al-atsarjurnalilmuhadits.v2i2.431;

Marwan Mas' ud, Hendri Waluyo Lensa, and Nandang Husni Azizi, " دور فن الطهي وقيمه من خلال الحديث النبوي: دراسة موضوعية في ضوء أحاديث الصحيحين))," *As-Sunnah: Jurnal Ilmu Dirayah* 1, no. 1 (2025): 128–74;

Syanando Adzikri, Marwan Mas'ud, and Dimas Hutomo Putra, "Preventing Gadget Addiction for Family Stability: A Critical Discourse Analysis of Prophetic Hadith in al-Kutub al-Sittah," *WARAQAT : Jurnal Ilmu-Ilmu Keislaman* 10, no. 2 (December 2025): 287–304, https://doi.org/10.51590/waraqat.v10i2.1155;

Helmi Amirudin et al., " تحليل حماية البيئة من التلوث الهوائي في ضوء الحديث النبوي: دراسة موضوعية من خلال أحاديث الصحيحين: An Analytical Study on Environmental Protection from Air Pollution in the Light of Prophetic Hadiths: A Thematic Study Based on the Hadiths of al-Ṣaḥīḥayn," *Maʿālim Al-Qurʾān Wa al-Sunnah* 21, no. 2 (December 2025): 405–26, https://doi.org/10.33102/jmqs.v21i2.545.

[74] Ariangga Ramadhansyah, Marwan Mas'ud, and Hendri Waluyo Lensa, " المفاضلة بين الرواة عند عبد الله بن المبارك (دراسة نظرية تطبيقية): The Preferential Evaluation Among Narrators According to Abdullah Bin al-Mubārak: A Theoretical and Applied Study," *Journal Of Hadith Studies*, 2025, 51–70, https://doi.org/10.33102/johs.v10i2.392;

Marwan Mas' ud, Emha Hasan Ayatullah, and Muhid Muhid, "Ibn Ḥajr's Chronological Critique of Ḥadīth Narrations in al-Talkhīṣ al-Ḥabīr: A Historical-Critical Study," *Ulūm Al-Sunnah* 3, no. 02 (2025): 58–72;

مناهج دقيقة، وفي مقدّمتها علم الجرح والتعديل، لتمييز مراتب الرواة والحكم على أهليتهم في نقل الحديث، بما يضمن سلامة السلسلة الإسنادية وصحّة عملية النقل.[75] وفي هذا السياق، تبرز دراسة الرواة الذين حُكِمَ عليهم بأنهم مطروحون، وهم الذين رُدّت روايتهم بسبب خللٍ شديد يمسّ عدالتهم أو ضبطهم، بوصفها دراسةً بالغة الأهمية لفهم حدود الاعتماد على الرواة، وتحديد نطاق القبول والردّ في الرواية الحديثية، والكشف عن المعايير النقدية التي اعتمدها أئمة الحديث في تقويم الرواة والحكم عليهم.

يُعَدُّ كتابُ سير أعلام النبلاء للحافظ الذهبي من أعظم المصنَّفات التراجمية وأشدِّها أثرًا في التراث العلمي الإسلامي.[76] ولا يقتصر هذا الكتاب على عرض تراجم الشخصيات من طبقات الصحابة والتابعين ومن بعدهم من كبار العلماء عبر العصور، بل يتضمّن كذلك تقويماتٍ نقديةً دقيقةً للذهبي تجاه رواة الحديث.[77] ومن اللافت أنّ الذهبي، على الرغم من مكانة الكتاب بوصفه مرجعًا أساسًا في تراجم الرواة، لم يتردّد في ذكر عددٍ من الرواة الذين

Nur Kholis Bin Kurdian, Abd A'la, and Muhammad Syarifudin, "KRITIK ISRAR AHMAD KHAN TERHADAP HADIS-HADIS KITAB AL-QADAR DARI KITAB SAHIH AL-BUKHARI," *Al-Majaalis: Jurnal Dirasat Islamiyah* 12, no. 1 (2024): 121–40, https://doi.org/10.37397/al-majaalis.v12i1.678;

Marwan Masud, Muhammad Yusriel Amien, and Catur Maulana Ihcsan, " المفاضلة بين الرواة عند أبي نعيم الفضل بن دكين: دراسة نظرية تطبيقية",*Al-Khabar: Jurnal Ilmu Riwayah* 1, no. 1 (2025): 58–80.

[75] Marwan Mas'ud Mas'ud, Imam Ghazali Said, and Mohammed Alghiffar Alwalid, "ḌAʿĪF JIDDAN VS. MAWḌŪʿ: A COMPARATIVE ASSESSMENT OF ḤADĪTH BY IBN AL-JAWZĪ IN AL-MAWḌŪʿĀT AND AL-ʿIRĀQĪ IN AL-MUGHNĪ ʿAN ḤAML AL-ASFĀR FĪ AL-ASFĀR," *Al-Majaalis : Jurnal Dirasat Islamiyah* 13, no. 1 (October 2025): 107–29, https://doi.org/10.37397/al-majaalis.v13i1.1130;

Marwan Mas'ud, Triadi Wicaksono, and Teguh Dwi Cahyadi, "A Thematic Study of the Book Maʿrifah ʿulum Al-Ḥadith: An Analysis of the Classification of 'Illah from Al-Ḥākim's Perspective," *IJUṠ International Journal of Umranic Studies* 9, no. 1 (2026): 13–32;

Marwan Mas'ud et al., "تحليل حكم "أصحُّ شيء" في كتاب التلخيص الحبير: دراسة حول درجة الحديث الضعيف": Analysis of the Predicate "Aṣaḥḥu Shayʾ"" in the Book al-Talkhis al-Habir: A Study on the Status of Weak Hadiths," *Maʿālim Al-Qurʾān Wa al-Sunnah* 21, no. 1 (June 2025): 82–106, https://doi.org/10.33102/jmqs.v21i1.526.

[76] د عبدالله بن إبراهيم الطويل, "المكانة الاجتماعية للواعظ من خلال كتاب" سير أعلام النبلاء" للحافظ الذهبي," *مجلة العلوم الشرعية* ;(2020) 45 .no ,عادل طه الهائي and امل, "قضايا العلم والتعليم والتعلم عند الإمام الذهبي من خلال كتاب سير أعلام النبلاء," *مجلة كلية التربية. بورسعيد* 24 ;60–229 :(2018) 24 .no ,ثاير نومان مسير أحمد العزاوي, "أشهر العلماء العرب المسلمين وإسهاماتهم في علم الفلك من خلال كتاب سير أعلام النبلاء للذهبي (ت748هـ/1348م).(2023) 20, no. 2 *Arab Science Heritage Journal*",

[77] تبارك فليح حسن and ا د احمد عبد الكاظم, "المكانة العلمية والادارية لعلماء الاندلس من كتاب سير أعلام النبلاء للذهبي", *Journal of the College of Education for Humanities, University of Thi-Qar*, 2025, 335–50; شهاب أحمد غافل and أميد أسعد عمر, "علماء علوم القرآن الوافدين إلى المدينة المنورة من خلال كتاب سير أعلام النبلاء للذهبي (ت 847هـ-7448م)" *Journal of Kirkuk University*.; أحمد، يحيى عبده سالم (مؤلف), "الأحاديث التي حكم عليها الإمام الذهبي ت. 748 هـ بالنكارة في كتابه سير أعلام النبلاء: دراسة نقدية 1-2," *مجلة القلم للعلوم الإنسانية والتطبيقية (علميَّة-دوريَّة-محكَّمة)* 8.48–304 :(2021) 22 .no ,*Humanity Studies* 20, no. 1 (2025);

حكم بضعفهم، بل وصف بعضهم بالمطروح. ويعكس ذلك موضوعية الذهبي المنهجية، كما يفتح مجالًا واسعًا للدراسة المتعمّقة لمعاييره وأنماط أحكامه في وصف الرواة المردودين.

وانطلاقًا من هذه المعطيات، تهدف هذه الدراسة إلى تحليل مفهوم مصطلح المطروح تحليلًا معمّقًا، وبيان حكم الرواة الذين حُكِمَ عليهم بالمطروح في كتاب سير أعلام النبلاء، وذلك من خلال اعتماد منهجٍ استقرائيٍ مقارن. ويُوظَّف المنهج الاستقرائي في جمع بيانات أحكام النقّاد على الرواة وتصنيفها تصنيفًا شاملًا، في حين يُستفاد من المنهج المقارن بمقارنة أحكام الذهبي بآراء غيره من أئمة الجرح والتعديل. وبذلك يُتوقَّع أن تسهم هذه الدراسة إسهامًا علميًّا في إثراء بحوث نقد الرواة، وتوضيح موقع مفهوم المطروح وأهميته في تراث النقد الحديثي الكلاسيكي.

أما الدراسات السابقة التي تناولت موضوعًا قريبًا من هذا البحث، فمن أبرزها دراسة بعنوان *«المطروح عند المحدثين: دراسة نظرية تطبيقية»* لإبراهيم خليل أحمد بني سلامة.[78] وقد تناولت هذه الدراسة مصطلح المطروح أو المطرَّح في علم الحديث، بوصفه أحد مصطلحات النقد الحديثي التي لم تحظَ بالعناية الكافية في الدراسات الأكاديمية. وهدفت إلى بيان معنى هذا المصطلح، وتاريخ استعماله، وصلته بالمصطلحات المتقاربة معه في الدلالة، فضلًا عن بيان آثاره الحكمية على الحديث والرواة الموصوفين به. وقد اعتمدت الدراسة منهجًا استقرائيًّا تحليليًّا استنباطيًّا، من خلال جمع الأحاديث والرواة الذين وُسِموا بالمطروح، ثم تحليلها تحليلًا شاملًا. وتوصّلت نتائجها إلى أنّ استعمال هذا المصطلح قديم، يرجع إلى عصر أئمة نقد الحديث الأوائل كالإمام أحمد ويحيى بن معين، وإن لم يبلغ من الشهرة ما بلغه مصطلح المتروك أو الموضوع. كما بيّنت أنّ وصف المطروح قد يدلّ على ردّ الحديث لضعفٍ شديد في السند أو المتن، وقد يُشعر في بعض السياقات بوجود شبهة الكذب، في حين يدلّ عند إطلاقه على الراوي على ضعفٍ بالغٍ يمنع من قبول روايته.

وتلتقي هذه الدراسة مع البحث الموسوم بـ «تحليل الرواة الذين حُكِمَ عليهم بالمطروح في كتاب سير أعلام النبلاء (دراسة استقرائية مقارنة)» في عدد من الجوانب، إذ يشترك البحثان في تناول مصطلح المطروح في علم الحديث،

[78] د إبراهيم خليل أحمد بني سلامة, "المطروح عند المحدثين-دراسة نظرية تطبيقية," *مجلة العلوم الشرعية* 2.(2022) 65 .no ,

والانطلاق من الإقرار بأنّه من مصطلحات الجرح التي لم تنل حظّها الكافي من البحث والدراسة. كما يتوافقان في الهدف العام، المتمثّل في توضيح معنى المطروح، وبيان آثاره الحكمية على الحديث والرواة، وإبراز دوره في فهم منهجية النقد الحديثي. ومن الناحية المنهجية، يعتمد كلا البحثين على المنهجين الاستقرائي والتحليلي من خلال جمع الروايات والرواة الموصوفين بالمطروح ودراستهم دراسة علمية.

أمّا أوجهُ الاختلاف، فتكمُن في تركيز الدراسة ومجالها. فبحثُ إبراهيم خليل أحمد بني سلامة يتّسم بالطابع العام وتعدّد المصادر، مع توجّهٍ اصطلاحيٍّ مفاهيميٍّ في تناول مصطلح المطروح. في حين أنّ دراسة «تحليل الرواة الذين حُكِمَ عليهم بالمطروح في كتاب سير أعلام النبلاء» تتّسم بالتخصيص، إذ تُركِّز على الرواة الموصوفين بالمطروح في مؤلَّفٍ واحدٍ بعينه، وهو سير أعلام النبلاء. فضلًا عن ذلك، تعتمد هذه الدراسة على المنهج المقارن على نحوٍ خاص، من خلال موازنة أحكام الذهبي بأقوال سائر أئمّة الجرح والتعديل، الأمر الذي يضفي عليها بعدًا تطبيقيًّا أكثر تحديدًا في مجال نقد الرواة.

وتتجلّى أصالةُ البحث الموسوم بـ «تحليل الرواة الذين حُكِمَ عليهم بالمطروح في كتاب سير أعلام النبلاء (دراسة استقرائية مقارنة)» في تركيزه الدقيق والسياقي، حيث يعمد إلى دراسة الرواة الذين وُصِفوا بالمطروح على وجه الخصوص في كتاب سير أعلام النبلاء للحافظ الذهبي. وعلى خلاف الدراسات السابقة ذات الطابع العام والمتعدّدة المصادر التي تناولت مصطلح المطروح بوصفه اصطلاحًا من اصطلاحات النقد الحديثي، فإنّ هذا البحث يخصّص اهتمامه بكتابٍ تراثيٍّ واحدٍ ذي طبيعة تراجمية نقدية مميّزة. وبذلك لا يقتصر على المعالجة النظرية للمصطلح، بل يُنزِله في سياقه التطبيقي العملي من خلال ممارسة ناقدٍ كبيرٍ من نقّاد الحديث.

كما تتمثّل أصالة هذا البحث في جانب موضوعه، إذ يركّز على الرواة الموصوفين بالمطروح، لا على الأحاديث الموصوفة بذلك فحسب. ويتيح هذا التركيز تحليلًا أدقّ لآثار الجرح على مكانة الراوي، وأنماط ضعفه، ومدى اتّساق الذهبي في إطلاق وصف المطروح على أشخاصٍ بعينهم من الرواة. وهو جانبٌ لم يُتناوَل بالبحث المتعمّق في الدراسات السابقة التي غلب عليها الاهتمام بالحديث من حيث هو، وبالدلالة الاصطلاحية العامة.

ب- منهج البحث

تعتمد هذه الدراسة على المنهج النوعي مع استخدام تحليل المحتوى كأداة بحث رئيسية. ويُعد تحليل المحتوى أسلوبًا منهجيًا لتفسير مضمون النصوص أو الوثائق المختلفة، إذ يشمل تحليل المقابلات، أو المناقشات الجماعية، أو الملاحظات الميدانية، أو الأرشيفات، أو وسائل الإعلام وغيرها. ويهدف هذا الأسلوب إلى تحديد الموضوعات والأنماط والمعاني الظاهرة (الصريحة) وكذلك المعاني الكامنة (الضمنية) في المواد المدروسة. وفي هذه الدراسة، استُخدم تحليل المحتوى لدراسة النصوص الواردة في كتب التراجم، ولا سيما ما يتعلّق بوصف بعض الرواة بلفظ المطروح في كتاب سير أعلام النبلاء. وقد قام الباحث بجمع المواضع التي ورد فيها هذا الوصف، ثم تحليل سياق استعماله ومقارنته بأقوال أئمة الجرح والتعديل، وذلك بهدف تمييز دلالته الاصطلاحية عن استعماله اللغوي، وتحديد أثر ذلك في الحكم على روايات هؤلاء الرواة.[79] يعتمد جمع البيانات في هذا البحث على التحقيق المكتبي بوصفه أسلوبًا لجمع المعلومات، ويشتمل هذا الأسلوب على مجموعة من السمات الأساسية، منها: أولاً، أنّه يتطلب من الباحث التعامل المباشر مع المصادر النصية؛ ثانيًا، أن المواد المستخدمة جاهزة صالحة للاستفادة دون الحاجة إلى جمعها من الميدان؛ ثالثًا، أنه غير مرتبط بقيود المكان أو الزمن في الاطلاع على مصادره؛ ورابعًا، أن طبيعة هذه البيانات ثانوية وليست من إنتاج الباحث نفسه.[80]

تعتمد هذه الدراسة على الاستفادة من البيانات الأولية والثانوية أثناء تحليل المعطيات. وتُعرَّف البيانات الأولية هنا بأنها المعلومات المأخوذة مباشرةً من سياق البحث نفسه، وذلك عبر استخدام أدوات جمع البيانات المباشرة المرتبطة بما يتم دراسته كمصدر رئيس للمعلومات المطلوبة.[81] وتستند هذه الدراسة في جانب البيانات إلى كتاب »سير أعلام النبلاء« للحافظ الذهبي كمصدر أساسي من المصادر الأولى للمعلومات، وهو كتاب موسوعي في علم التراجم يضم تراجم الشخصيات البارزة في التاريخ الإسلامي من الصحابة وحتى عصر المؤلف. أمّا البيانات الثانوية فتشير إلى المعلومات

[79] Jumal Ahmad, "Desain Penelitian Analisis Isi (Content Analysis)," *Jurnal Analisis Isi*, 2018.

[80] Sharan B. Merriam, "The Case Study in Educational Research: A Review of Selected Literature," *The Journal of Educational Thought (JET) / Revue de La Pens*e *ducative* 19, no. 3 (1985): 204–17.

[81] I. Gusti Bagus Rai Utama, Ni Made Eka Mahadewi, and Ni Putu Dyah Krismawintari, *Metodologi Penelitian Bidang Manajemen Dan Pariwisata (Dilengkapi Studi Kasus Penelitian dan Pembahasannya)* (Deepublish, 2023), 128.

المستمدة من مصادر غير مباشرة، أي تلك التي تم تجميعها أو تدوينها بواسطة باحثين آخرين أو جهات متعددة، وليست منتجة مباشرة في سياق هذا البحث والمراجع التراثية مثل كتب الرجال والتراجم وغيرها من المصادر ذات الصلة.

كما تستند الدراسة إلى علم الجرح والتعديل كإطار نظري أساسي، وهو العلم المتخصص في تقييم أحوال الرواة، بحيث يُبيَّن من خلاله ألفاظ ومصطلحات محددة ما إذا كانت رواية الراوي مقبولة أو مرفوضة في ضوء معايير القبول والنقد المعتمدة في هذا العلم[82] . وأما المنهج التحليلي الذي يعتمد عليه البحث فهو التحليل الوصفي، وهو نهج يركّز على تقديم وصف دقيق ومفصل للظاهرة أو البيانات المدروسة وتفسير خصائصها المميزة، وذلك بهدف فهم عمقها وتقديم صورة واضحة عنها في إطار الدراسة العلمية.[83] ثم يتم استخراج النتائج بالاعتماد على المنهج الاستنباطي (الاستدلالي)، وذلك عبر تحليل المعطيات العامة للوصول إلى استنتاجات خاصة تنبع منها، بدءًا من الأفكار أو القواعد العامة وصولاً إلى النتائج الخاصة المرتبطة بموضوع الدراسة.[84]

ج- نتائج البحث

1- مفهوم المطروح وحكمه

من الناحية اللغوية، يدلّ مصطلح *المطروح* على الشيء الذي أُلقي أو أُبعِد أو طُرِح، وهو مشتقّ من الفعل *طَرَحَ– يَطْرَحُ–طَرْحًا*. ويُفيد *الطَّرْح* في الاستعمال اللغوي معنى الشيء الذي لم تَعُدْ له حاجة، فأُبعِد عن موضع الاعتبار.[85] وقد بيّن الخليل بن أحمد أنّ *الطَّرْح* هو ما يُلقى لعدم قيمته أو نفعه، وأنّ *الطَّرُوح* يُطلق على ما كان بعيدًا ومُتَنائيًا.[86]

[82] Muh Haris Zubaidillah, *Ilmu Jarh Wa Ta'dil*, 2018, https://doi.org/10.31219/osf.io/y8wt6.

[83] Hossein Nassaji, "Qualitative and Descriptive Research: Data Type versus Data Analysis," *Language Teaching Research* 19, no. 2 (March 2015): 129–32, https://doi.org/10.1177/1362168815572747.

[84] Theophilus Azungah, "Qualitative Research: Deductive and Inductive Approaches to Data Analysis," *Qualitative Research Journal* 18, no. 4 (November 2018): 383–400, https://doi.org/10.1108/QRJ-D-18-00035.

[85] سلامة, "المطروح عند المحدثين-دراسة نظرية تطبيقية".

[86] الفراهيدي، الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم البصري، أبو عبد الرحمن,*كتاب العين* .ed ,المخزومي، مهدي and السامرائي، إبراهيم) بيروت: دار ومكتبة الهلال .(n.d. ,ج. ٣، ص. ١٦٩; محمد بن أحمد الأزهري, *تهذيب اللغة*, الأولى .ed ,مرعب، محمد عوض (بيروت: دار إحياء التراث العربي, 2001) ج. ٤، ص. ٢٢١.

وأضاف الجوهري أنّ صيغة *طَرَّحَه* تدلّ على الإكثار من الطرح، في حين يُطلق *طَرِح* أو *طُرَّح* على الشيء المطروح والمنبوذ.[87] وعلى هذا الأساس، فإنّ مصطلح *المطروح* في دلالته اللغوية يحمل معنى الإقصاء والرفض الصريح.

أمّا من الناحية الاصطلاحية، فإنّ الذهبي يعرّف الحديث المطروح *بأنّه الحديث الذي تقع درجة ضعفه دون الحديث الضعيف، ولم يبلغ في الوقت نفسه مرتبة الحديث الموضوع* .ويذكر أنّ هذا النوع من الأحاديث ما يزال يوجد في بعض كتب المسانيد المطوّلة، وكتب الأجزاء، بل وفي *سنن ابن ماجه* و*جامع الترمذي*، ممّا رُوي عن رواة ضعفاء، كعمرو بن شمر، وصدقة الدقيق، وجوير، وغيرهم من الرواة المتروكين أو الهالكين، مع اختلاف درجات ضعفهم وعدم تساويها[88] .

فيما يتعلّق بحكم الحديث المطروح ومكانته، فإنّ الذهبي يضعه ضمن فئة الأحاديث شديدة الضعف (الضعيف جدًّا)، في منزلةٍ واقعةٍ بين الحديث الضعيف والحديث الموضوع. وقد أدخله في المرتبة الثالثة من أصل خمس مراتب للجرح رتّبها، وجعله قرينًا بمصطلحي هالك وساقط، وهما ممّا يدلّ على لونٍ بالغ الشدّة من القدح. غير أنّ هذا البيان يتعلّق أساسًا بتقويم الحديث من حيث درجته، ولا يوضّح بصورةٍ صريحة مدى استعمال مصطلح المطروح في الحكم على الرواة أنفسهم. ومن هنا تبرز الحاجة إلى بحث استعمال هذا المصطلح في وصف بعض الرواة في كتب التراجم، ولا سيّما في كتاب *سير أعلام النبلاء*، لمعرفة ما إذا كان الذهبي يستخدمه بوصفه حكمًا اصطلاحيًا يدلّ على شدّة الجرح في الراوي، أو يورده أحيانًا في سياقٍ لغويٍّ لا يُراد به التقويم الاصطلاحي للرواة. ومن ثمّ تسعى هذه الدراسة إلى تحليل هذا الاستعمال وبيان دلالته في تقويم الرواة ومكانته ضمن مراتب الجرح عند النقاد. أمّا بعض العلماء الآخرين، كالسخاوي، فقد جعلوه في المرتبة الرابعة، غير أنّ هذا الاختلاف إنّما هو اختلافٌ اصطلاحيّ ناشئ عن تباين عدد مراتب الجرح المعتمدة لديهم، لا عن اختلافٍ جوهريّ في حقيقة الحكم.[89] وعلى هذا، فإنّ تباين موضع مصطلح

[87] أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري, *الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية*, 4 .ed ,.4th أحمد عبد الغفور عطار (بيروت: دار العلم للملايين, 1987) ج. ١، ص. ٣٨٧.

[88] محمد بن أحمد الذهبي, *الموقظة*, الأولى .ed ,حامد، أحمد بن شهاب (الكويت: دار ركائز للنشر والتوزيع, 2018), ٣٤.

[89] محمد بن أحمد الذهبي, *ميزان الاعتدال في نقد الرجال* 1 .vol ,(بيروت: دار المعرفة للطباعة والنشر, 1963) ج. ١، ص. ٤.

المطروح في مراتب الجرح عند العلماء لا يؤثّر في مضمونه ولا في حكمه؛ إذ إنّ هذا المصطلح يدلّ في جميع الأحوال على جرحٍ شديدٍ يقتضي ردّ الرواية وعدم قبولها.

ويزداد هذا المعنى تأكيدًا بما ورد من بيان أنّ مصطلح **مطروح** يوازي عند الذهبي ما عبّر عنه البخاري بقوله: *فيه نظر*، وهي عبارة فهمها العلماء ـ كالمزّي والذهبي ـ على أنّها من أشدّ عبارات الجرح، بل هي أقوى من مجرّد الحكم بالضعف. وقد صرّح البخاري نفسه بأنّه ترك آلاف الأحاديث عن رواةٍ قال فيهم: *فيه نظر*، ممّا يعكس شدّة احتياطه وصرامته في تقويم هذا الصنف من الرواة.[90] إنّ تسوية المطروح بعبارة *فيه نظر* تؤكّد أنّ هذا المصطلح يجسّد معيارًا نقديًّا بالغ الصرامة، ويعبّر عن أقصى درجات التحفّظ التي انتهجها المحدّثون في صيانة أصالة الحديث النبوي.

وبناءً على ذلك، يمكن الجزم بأنّ الحديث أو الراوي الذي وُصف بأنّه **مطروح** يقع في مرتبةٍ عالية من الردّ الشديد. ويرتبط هذا الوصف بوجود خللٍ جسيمٍ في عدالة الراوي وضبطه معًا؛ فإذا شُكّ في أمانته دون ثبوت الكذب عليه صراحةً، أو غلب خطؤه على صوابه غلبةً فاحشة، حُكم على روايته بأنّها شديدة الضعف، ووُصفت بأنّها مطروحة أو بما يقاربها من المصطلحات. ومن ثمّ، فإنّ منزلة الراوي المطروح أدنى من منزلة من يُحتمل قبول روايته على وجهٍ ما، غير أنّها تظلّ دون مرتبة الراوي الذي ثبت كذبه، ويترتّب على ذلك أنّ الحديث الذي يرويه لا يُقبل ولا يُحتجّ به بحال.

2- تحليلُ أحوال الرواة «المطروحين» في كتاب سير أعلام النبلاء

بعد إجراءِ بحثٍ معمّقٍ في كتاب سير أعلام النبلاء باستخدام المكتبة الشاملة، تبيَّن وجودُ ثلاثة رواة وُصِفوا بلقب «مطروح»، وفيما يلي بيانُ ذلك:

الأول: عبد القدوس بن حبيب أبو سعيد الكلاعي. المحدث، أبو سعيد الكلاعي، الوحاظي، الشامي.[91]

[90] أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني, *النكت على كتاب ابن الصلاح*, الأولى .ed, المدخلي، ربيع بن هادي عمير (المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية, 1984) ج. ٣، ص. ٤٣٧.

[91] محمد بن أحمد الذهبي, *سير أعلام النبلاء* 3 .vol ,(بيروت: مؤسسة الرسالة, 1985) ج. ٨، ص. ١٣٥.

قال ابن معين: مطروح الحديث. وقال الفلاس: تركوه. وقال ابن عمار: ذاهب الحديث .وقال النسائي: ليس بثقة، ولا مأمون. وقال الذهبي: اتفقوا على ضعفه.[92] وقال الذهبي: متروك، لقي التابعين. وكذبه ابن المبارك .كَانَ ابْنُ الْمُبَارَكِ يَقُولُ: لأَنْ أَقْطَعَ الطَّرِيقَ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَرْوِيَ عَنْهُ.[93] وَقَالَ الْبُخَارِيُّ: أحاديثه مقلوبة.[94] وَقَالَ إِسْمَاعِيل بن عَيَّاش: أشهد عَلَيْهِ بِالْكَذِبِ. وَقَالَ ابْن حبَان يضع الحَدِيث على الثِّقَات لَا يحل كتب حَدِيثه.[95]

بناءً على تقييم العلماء في مجال دراسات الحديث، ولا سيما في إطار نظرية الجرح والتعديل، فإن حالة الراوي عبد القدوس بن حبيب الكلاعي تُظهر جرحًا شديدًا جدًا يكاد يبلغ أعلى مراتب الطعن في الراوي. ويتجلى ذلك من كثرة الأقوال النقدية الصادرة عن أئمة الحديث فيه. فقد أطلق عدد من كبار العلماء أحكامًا شديدة في حقه. صرح يحيى بن معين بأنه مطروح الحديث، مما يدل على أن حديثه متروك. وأكد أبو خيثمة الفلاس أن العلماء تركوه (أي تركوا روايته)، بينما وصفه النسائي بأنه ليس بثقة ولا مأمون. علاوة على ذلك، اتهمه عبد الله بن المبارك بالكذب، معبرًا عن تفضيله ارتكاب المعصية على الرواية عنه. وجاءت أحكام مماثلة من محمد بن إسماعيل البخاري حيث وصف أحاديثه بأنها مقلوبة (أي مختلطة السند والمتن)، ومن إسماعيل بن عياش الذي شهد عليه بالكذب. بل إن ابن حبان أكد أنه يضع الحديث على الثقات، فلا يحل الاحتجاج به ولا الرواية عنه.

وبالنظر في مجمل هذه الأحكام بشكل مقارن، يتبين وجود اتفاق واسع بين نقاد الحديث على الضعف المفرط لهذا الراوي. وعليه، وبناءً على قواعد علم الجرح والتعديل، فإن الراجح من الأقوال هو أن عبد القدوس بن حبيب الكلاعي يُعد من الرواة المتروكين، بل هو قريب من درجة الكذاب، فحديثه مردود مطلقًا ولا يحتج به**، ولا يُذكر إلا للاستشهاد به في دراسات نقد الأسانيد أو لأغراض الاعتبار المحدودة جدًا.

---

[92] الذهبي, *سير أعلام النبلاء* vol. 3 ,ج. ٨، ص. ١٣٦.

[93] محمد بن أحمد الذهبي, *ديوان الضعفاء والمتروكين وخلق من المجهولين وثقات فيهم لين*, الثانية .ed ,الأنصاري، حماد بن محمد (مكة: مكتبة النهضة الحديثة, 1967), ٢٥٤.

[94] محمد بن أحمد الذهبي, *تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام* vol. 1 ,(بيروت: دار الغرب الإسلامي, 2003) ج. ٤, ص. ٤٤٣. .

[95] عبد الرحمن بن علي ابن الجوزي, *الضعفاء والمتروكون*, الأولى .ed ,القاضي، عبد الله (بيروت: دار الكتب العلمية, 1986) ج.٢, ص. ١١٣. .

خلاصة الحكم على الراوي: متروك.

الثاني: سهل بن عمار أبو يحيى النيسابوري. القَاضِي، العَلاَّمَةُ، أَبُو يَحْيَى العَتَكِيُّ، النَّيْسَابُوْرِيُّ، الحَنَفِيُّ، شَيْخُ أَهْلِ الرَّأْيِ بِخُرَاسَانَ، وَقَاضِي هَرَاةَ. ارْتَحَلَ فِي الحَدِيْثِ. [96]

قال ابن الأخرم: كنا نختلف إلى إبراهيم بن عبد الله السعدي، وسهل بن عمار مطروح في سكته، فلا نتقدم إليه. كذبه الحاكم وقال: قلت لمحمد بن صالح بن هانئ: لم لم تكتب عن سهل؟ قال: كانوا يمنعون من السماع منه. وعن إبراهيم السعدي، أنه اتهم سهلا. وقال الحاكم: مختلف في عدالته.[97] وقال أبو إسحاق الفقيه: كذب والله سهل على ابن نافع. وعن إبراهيم السعدي قال: إن سهل بن عمار يتقرب إلى بالكذب، يقول: كتبت معك عند يزيد بن هارون، ووالله ما سمع معي منه.[98] وقال ابن منده: كان ضعيفا.[99]

استنادًا إلى أقوال النقاد في مجال دراسات الحديث، وبالرجوع إلى قواعد الجرح والتعديل، يتبين أن حالة الراوي سهل بن عمار النيسابوري قد وقع فيها خلاف بين أهل العلم في مسألة العدالة والضبط، غير أن جملة الأقوال الواردة في حقه تميل إلى تضعيفه وعدم الاعتماد على روايته اعتمادًا تامًا. فقد نقل بعض النقاد عنه عبارات تدل على القدح في روايته؛ إذ أشار الحاكم النيسابوري إلى أنه مختلف في عدالته، وهو تعبير يفيد وجود تباين في تقويم النقاد له. كما نقل عن إبراهيم السعدي أنه اتهمه، وذكر أنه كان يدعي السماع مما لم يسمعه، وهو ما يعد من وجوه القدح في الضبط والأمانة في النقل. كذلك ورد عن أبي إسحاق الفقيه أنه نسب إليه الكذب في بعض الروايات، بينما صرح ابن منده بأنه كان ضعيفًا.

---

[96] الذهبي, *سير أعلام النبلاء* vol. 3 ,ج. ١٣، ص. ٣٢.

[97] الذهبي, *سير أعلام النبلاء* vol. 3 ,ج. ١٣، ص. ٣٣.

[98] الذهبي, *ميزان الاعتدال في نقد الرجال* vol. 1 ,ج. ٢، ص. ٢٤٠..

[99] أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني, *لسان الميزان*, st ed., ed. 1عبد الفتاح أبو غدة (بيروت: دار البشائر الإسلامية, 2002) ج. ٤، ص. ٢٠٣..

ومع أن الراوي كان ذا مكانة علمية في الفقه، حيث وصف بأنه من شيوخ أهل الرأي بخراسان وقاضي هراة، فإن هذا الوصف العلمي لا يلزم منه ثبوت العدالة والضبط في باب الرواية الحديثية؛ إذ يفرق أئمة النقد بين المنزلة الفقهية وبين أهلية الرواية. وبناءً على مجموع هذه الأقوال، فإن الحكم الراجح وفق منهج الجرح والتعديل هو أن سهل بن عمار النيسابوري يعد من الرواة الضعفاء الذين لا يحتج بحديثهم استقلالًا، بسبب ما نسب إليه من اتهام في صدقه واضطراب في روايته، وإن كان ضعفه دون مرتبة المتروك أو المتهم بالوضع صراحة. لذلك تعامل رواياته في الغالب على سبيل الاعتبار أو المتابعة عند الحاجة، لا على سبيل الاحتجاج الأصلي.

خلاصة الحكم على الراوي: ضعيف.

الثالث: البجلي محمد بن الهيثم بن خالد. الحافظ، المحدث، أبو عبد الله البجلي، الكوفي، نزيل بخارى.[100]

قال بكر بن منير: سمعت أبي يسأل محمد بن إسماعيل البخاري عن محمد بن الهيثم، لما قدم، فقال: اكتبوا عنه، فإنه ثقة. قال بكر: جميع ما حدثناه من حفظه، والكتب بين يديه مطروحة. قال الذهبي: ثقة.[101] قال بَكْر بْن منير: حضرت مجلس محمد بْن إسماعيل الْبُخَارِيّ، فأخبره والدي بما حكى لنا محمد بْن الهيثم فقال: اكتبوا عنّه، فإنّه رَجُل صدوق مستور[102].

استنادًا إلى أقوال النقاد في مجال دراسات الحديث، ووفق القواعد المعتمدة في علم الجرح والتعديل، يظهر أن حال الراوي محمد بن الهيثم بن خالد البجلي يميل إلى التوثيق والقبول. فقد سئل عنه محمد بن إسماعيل البخاري عند قدومه، فقال: اكتبوا عنه فإنه ثقة، وهو نص صريح في توثيقه وقبول روايته. كما حكم عليه الذهبي بقوله: ثقة، وهو من ألفاظ التعديل الدالة على اجتماع العدالة والضبط.

[100] الذهبي, *سير أعلام النبلاء* .vol. 3 ,ج. 5، ص. 1250.
[101] الذهبي, *سير أعلام النبلاء* vol. 3 ,ج. ١٢، ص. ٣٣٠.
[102] الذهبي, *تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام* vol. 1 ,ج. ١٢، ص. ٣٣٠..

وأما ما ورد في قول بكر بن منير: جميع ما حدثناه من حفظه، والكتب بين يديه مطروحة، فإن لفظ "مطروحة" هنا لا يتعلق بالحكم على الراوي، بل هو وصف لحال الكتب الموضوعة بين يديه في مجلس التحديث، أي أنها كانت مبسوطة أو موضوعة أمامه وهو يحدث من حفظه. ولذلك لا يفهم من هذا اللفظ أي دلالة اصطلاحية في الجرح والتعديل، ولا يراد به الحكم بضعف الراوي.

وبناء على ذلك، فإن مجموع أقوال النقاد يدل على أن محمد بن الهيثم بن خالد البجلي راوٍ ثقة أو صدوق مستور، وتبقى رواياته مقبولة في الجملة، لعدم ورود جرح معتبر يقدح في عدالته أو ضبطه، بل إن ما ورد من لفظ "مطروحة" إنما هو وصف لحال الكتب لا تقويم لحال الراوي.

خلاصة الحكم على الراوي: ثقة .

وإنَّ لفظ المطروح الوارد في وصف حال محمد بن الهيثم بن خالد لا يُراد به الحكم على الراوي نفسه، ولا يُعدّ من ألفاظ الجرح الاصطلاحية في علم الحديث، وإنما هو وصفٌ لحال كتبه عند التحديث. فقولهم: «والكتب بين يديه مطروحة» معناه أن كتبه كانت موضوعة أو مبسوطة أمامه غير مستعملة، إذ كان يُحدِّث من حفظه لا من قراءة كتابه. وعلى هذا، فإن هذا الوصف لا يفيد قدحًا في حقه، بل قد يُفهم منه نوعُ مدحٍ له من جهة قوة حفظه واعتماده على الضبط الذهني في الرواية. ويؤيد هذا المعنى ما قرّره أئمة النقد، مثل الإمام البخاري والإمام الذهبي، حيث حكما عليه بالثقة أو بأنه صدوقٌ مستور. وبناءً على ذلك، فإن هذا التعبير لا يُعدّ حكمًا على الراوي بكونه مطروحًا في اصطلاح الجرح والتعديل، وإنما هو بيانٌ لحال كتبه أثناء التحديث، مع بقاء روايته مقبولةً ومعتدًّا بها في الاستدلال.

د- الخاتمة

المطروح لغةً هو ما أُلقي وأُبعِد لعدم قيمته. وأمّا اصطلاحًا في علم الحديث، فيُطلق على الحديث أو الراوي الذي اشتدّ ضعفه شدّةً بالغة، فنزل عن مرتبة الحديث الضعيف ولم يبلغ في الوقت نفسه درجة الحديث الموضوع. ووفقًا للإمام الذهبي، فإنّ المطروح داخلٌ في زمرة الضعيف جدًّا، ويدلّ على جرحٍ شديد، وهو موازٍ لعبارة فيه نظر عند الإمام البخاري. وبناءً على ذلك، فإنّ الحديث أو الراوي الذي حُكم عليه بأنّه مطروح لا يُقبل، ولا تثبت له أيّ حجّيةٍ بحال.

يتضح من خلال الدراسة الاستقرائية للرواة الذين وصفوا بلفظ "المطروح" في كتاب "سير أعلام النبلاء" للإمام شمس الدين الذهبي أن الحكم عليهم يختلف باختلاف السياق ومجموع أقوال أئمة النقد. فبالنسبة إلى عبد القدوس بن حبيب الكلاعي، فقد أجمع النقاد تقريبا على شدة ضعفه؛ إذ وصفه يحيى بن معين بأنه مطروح الحديث، واتهم بالكذب عند عدد من الأئمة مثل عبد الله بن المبارك، كما حكم محمد بن إسماعيل البخاري باضطراب أحاديثه. لذلك فالحكم الراجح فيه أنه متروك الحديث ولا يحتج بروايته. وأما سهل بن عمار النيسابوري، فقد اختلفت فيه أقوال النقاد، إلا أن كثيرا منها يميل إلى التضعيف بسبب اتهامه بادعاء السماع ونسبة الكذب إليه، ولذلك فالحكم الأقرب أنه ضعيف الحديث ولا يحتج به استقلالا. أما محمد بن الهيثم بن خالد البجلي، فقد وثقه الأئمة؛ إذ قال محمد بن إسماعيل البخاري :اكتبوا عنه فإنه ثقة، ووصفه الذهبي بأنه ثقة. وأما قولهم: "والكتب بين يديه مطروحة" فليس حكما عليه، بل وهو تعديل وتوثيق لأنه وصف لحال كتبه أثناء التحديث، أي أنه كان يحدث من حفظه. لذلك فالحكم الراجح فيه أنه ثقة وروايته مقبولة. وعليه، فإن وصف "المطروح" في هذا السياق لا يدل دائما على حكم واحد على الرواة، بل يتحدد معناه بحسب السياق النقدي وأقوال الأئمة في كل راو.

هـ- المصادر والمراجع

Ahmad, Jumal. "Desain Penelitian Analisis Isi (Content Analysis)." *Jurnal Analisis Isi*, 2018.

Amirudin, Helmi, Catur Maulana Ihcsan, Mahatir Fathoni, Ariangga Ramadhansyah, and Marwan Mas'ud. "تحليل حماية البيئة من التلوث الهوائي في ضوء الحديث النبوي: دراسة موضوعية من خلال أحاديث الصحيحين: An Analytical Study on Environmental Protection from Air Pollution in the Light of Prophetic Hadiths: A Thematic Study Based on the Hadiths of al-Ṣaḥīḥayn." *Maʿālim Al-Qurʾān Wa al-Sunnah* 21, no. 2 (December 2025): 405–26. https://doi.org/10.33102/jmqs.v21i2.545.

Azungah, Theophilus. "Qualitative Research: Deductive and Inductive Approaches to Data Analysis." *Qualitative Research Journal* 18, no. 4 (November 2018): 383–400. https://doi.org/10.1108/QRJ-D-18-00035.

Kurdian, Nur Kholis Bin, Abd A'la, and Muhammad Syarifudin. "KRITIK ISRAR AHMAD KHAN TERHADAP HADIS-HADIS KITAB AL-QADAR DARI KITAB SAHIH AL-BUKHARI." *Al-Majaalis: Jurnal Dirasat Islamiyah* 12, no. 1 (2024): 121–40. https://doi.org/10.37397/al-majaalis.v12i1.678.

Marwan Mas'ud, Muhid, Isnaini Lu'lu' Atim Muthoharoh, and Mohammed Alghiffar Alwalid. "تحليل حكم "أصحُّ شيء" في كتاب التلخيص الحبير: دراسة حول درجة الحديث الضعيف: Analysis of the Predicate "Aṣaḥḥu Shayʾ" in the Book al-Talkhis al-Habir: A Study on the Status of Weak

Hadiths." *Maʿālim Al-Qurʾān Wa al-Sunnah* 21, no. 1 (June 2025): 82–106. https://doi.org/10.33102/jmqs.v21i1.526.

Mas' ud, Marwan, Emha Hasan Ayatullah, and Muhid Muhid. "Ibn Ḥajr's Chronological Critique of Ḥadīth Narrations in al-Talkhīṣ al-Ḥabīr: A Historical-Critical Study." *Ulūm Al-Sunnah* 3, no. 02 (2025): 58–72.

Mas' ud, Marwan, Akhmad Husaini, and Bayu Kasa Pranata. "أهمية الوعي بالآخرة في تحقيق استقرار الأمن الاجتماعي من ضوء الحديث النبوي:(دراسة موضوعية من خلال أحاديث الكتب الستة)." *AL-ATSAR: Jurnal Ilmu Hadits* 3, no. 2 (2025): 20–44.

Mas' ud, Marwan, Hendri Waluyo Lensa, and Nandang Husni Azizi. "دور فن الطهي وقيمه من خلال الحديث النبوي: دراسة موضوعية في ضوء أحاديث الصحيحين))." *As-Sunnah: Jurnal Ilmu Dirayah* 1, no. 1 (2025): 128–74.

Masud, Marwan, Muhammad Yusriel Amien, and Catur Maulana Ihcsan. "المفاضلة بين الرواة عند أبي نعيم الفضل بن دكين: دراسة نظرية تطبيقية." *Al-Khabar: Jurnal Ilmu Riwayah* 1, no. 1 (2025): 58–80.

Mas'ud, Marwan Mas'ud, Imam Ghazali Said, and Mohammed Alghiffar Alwalid. "ḌAʿĪF JIDDAN VS. MAWḌŪʿ: A COMPARATIVE ASSESSMENT OF ḤADĪTH BY IBN AL-JAWZĪ IN AL-MAWḌŪʿĀT AND AL-ʿIRĀQĪ IN AL-MUGHNĪ ʿAN ḤAML AL-ASFĀR FĪ AL-ASFĀR." *Al-Majaalis : Jurnal Dirasat Islamiyah* 13, no. 1 (October 2025): 107–29. https://doi.org/10.37397/al-majaalis.v13i1.1130.

Mas'ud, Marwan, Triadi Wicaksono, and Teguh Dwi Cahyadi. "A Thematic Study of the Book Maʿrifah ʿulum Al-Ḥadith: An Analysis of the Classification of 'Illah from Al-Ḥākim's Perspective." *IJUṠ International Journal of Umranic Studies* 9, no. 1 (2026): 13–32.

Merriam, Sharan B. "The Case Study in Educational Research: A Review of Selected Literature." *The Journal of Educational Thought (JET) / Revue de La Pens*e *ducative* 19, no. 3 (1985): 204–17.

Nassaji, Hossein. "Qualitative and Descriptive Research: Data Type versus Data Analysis." *Language Teaching Research* 19, no. 2 (March 2015): 129–32. https://doi.org/10.1177/1362168815572747.

Ramadhansyah, Ariangga, Marwan Mas'ud, and Hendri Waluyo Lensa. "المفاضلة بين الرواة عند عبد الله بن المبارك (دراسة نظرية تطبيقية): The Preferential Evaluation Among Narrators According to Abdullah Bin al-Mubārak: A Theoretical and Applied Study." *Journal Of Hadith Studies*, 2025, 51–70. https://doi.org/10.33102/johs.v10i2.392.

Saleh, Abdurrahman, and Marwan Mas'ud. "Anomali Istidlal Perang Jamal Terhadap Bolehnya Kepemimpinan Wanita." *AL-ATSAR: Jurnal Ilmu Hadits* 2, no. 2 (May 2025): 38–51. https://doi.org/10.37397/al-atsarjurnalilmuhadits.v2i2.431.

Syanando Adzikri, Marwan Mas'ud, and Dimas Hutomo Putra. "Preventing Gadget Addiction for Family Stability: A Critical Discourse Analysis of Prophetic Hadith in al-Kutub al-Sittah." *WARAQAT : Jurnal Ilmu-Ilmu Keislaman* 10, no. 2 (December 2025): 287–304. https://doi.org/10.51590/waraqat.v10i2.1155.

Utama, I. Gusti Bagus Rai, Ni Made Eka Mahadewi, and Ni Putu Dyah Krismawintari. *Metodologi Penelitian Bidang Manajemen Dan Pariwisata (Dilengkapi Studi Kasus Penelitian dan Pembahasannya)*. Deepublish, 2023.

Zubaidillah, Muh Haris. *Ilmu Jarh Wa Ta'dil*. 2018. https://doi.org/10.31219/osf.io/y8wt6.

ابن الجوزي, عبد الرحمن بن علي. *الضعفاء والمتروكون*. الأولى Edited by .القاضي، عبد الله. بيروت: دار الكتب العلمية, 1986.

ابن حجر العسقلاني, أحمد بن علي. *النكت على كتاب ابن الصلاح*. الأولى Edited by .المدخلي، ربيع بن هادي عمير. المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية, 1984.

.———*لسان الميزان*. 1 st ed. Edited byعبد الفتاح أبو غدة. بيروت: دار البشائر الإسلامية, 2002.

الأزهري, محمد بن أحمد. *تهذيب اللغة*. الأولى Edited by .مرعب، محمد عوض. بيروت: دار إحياء التراث العربي, 2001.

البهائي, عادل طه and امل. "قضايا العلم والتعليم والتعلم عند الإمام الذهبي من خلال كتاب سير أعلام النبلاء." *مجلة كلية التربية. بورسعيد* 24.60–229 :(2018) 24 .no , .

الجوهري, أبو نصر إسماعيل بن حماد. *الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية*. 4 th ed. Edited byأحمد عبد الغفور عطار. بيروت: دار العلم للملايين, 1987.

الذهبي, محمد بن أحمد. *الموقظة*. الأولى Edited by .حامد، أحمد بن شهاب. الكويت: دار ركائز للنشر والتوزيع, 2018.

.———*تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام*. 1 .Vol .بيروت: دار الغرب الإسلامي, 2003.

.———*ديوان الضعفاء والمتروكين وخلق من المجهولين وثقات فيهم لين*. الثانية Edited by .الأنصاري، حماد بن محمد. مكة: مكتبة النهضة الحديثة, 1967.

.———*سير أعلام النبلاء*. 3 .Vol .بيروت: مؤسسة الرسالة, 1985.

.———*ميزان الاعتدال في نقد الرجال*. 1 .Vol .بيروت: دار المعرفة للطباعة والنشر, 1963.

الطويل, د عبدالله بن إبراهيم. "المكانة الاجتماعية للواعظ من خلال كتاب" سير أعلام النبلاء" للحافظ الذهبي." *مجلة العلوم الشرعية*.(2020) 45 .no , .

العزاوي, ثاير نومان مسير أحمد. "أشهر العلماء العرب المسلمين وإسهاماتهم في علم الفلك من خلال كتاب سير أعلام النبلاء للذهبي (ت748هـ/1348م).(2023) 20, no. 2 *Arab Science Heritage Journal* ".

الفراهيدي، الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم البصري، أبو عبد الرحمن.*كتاب العين* Edited by .المخزومي، مهدي andالسامرائي، إبراهيم. بيروت: دار ومكتبة الهلال.n.d , .

حسن, تبارك فليح and, ا د احمد عبد الكاظم. "المكانة العلمية والادارية لعلماء الاندلس من كتاب سير أعلام النبلاء للذهبي.50–335 ,2025 ,*Journal of the College of Education for Humanities, University of Thi-Qar* ".

سالم (مؤلف), أحمد، يحيى عبده. "الأحاديث التي حكم عليها الإمام الذهبي ت. 748 هـ بالنكارة في كتابه سير أعلام النبلاء: دراسة نقدية 1-2." *مجلة القلم للعلوم الإنسانية والتطبيقية (علميَّة-دوريَّة-محكَّمة)* 8–304 :(2021) 22 .no , 48.

سلامة, د إبراهيم خليل أحمد بني. "المطروح عند المحدثين-دراسة نظرية تطبيقية." *مجلة العلوم الشرعية* 2 65 .no , (2022).

غافل, شهاب أحمد and, أميد أسعد عمر. "علماء علوم القرآن الوافدين إلى المدينة المنورة من خلال كتاب سير أعلام النبلاء للذهبي (ت 847هـ-7448م).(2025) 20, no. 1 *Journal of Kirkuk University Humanity Studies* ".